

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ครั้งที่พิเศษ ๓/๒๕๕๓

วันจันทร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

รายนามคณะกรรมการที่มาประชุม

๑. นายมานิจ	สุขสมจิตร	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ประธาน
๒. นายนิคม	กฤษณรังคุณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อุปนายก
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ชานไกรฤทธิ์	บุญเกียรติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางอรสา	คุณวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.บุญลือ	ทองอยู่	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายนิคม	ระวียัน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายณรงค์ศักดิ์	ภูมิศรีสะอาด	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์ประหยัด	พงษ์ดำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร. จักรพรรดิ	วะทา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์	ผลพันธ์ิน	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล	อ่อนน้อมพันธุ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ดร.จรินทร์	สวนแก้ว	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ- มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐารมณี จุฑามัทธ		ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ จันท์เจริญ		ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นายสงค์	บุญปลูก	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดฉิน	สุกปลั่ง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์มยุรี	เจริญทรัพย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เมธาวี	อุดมธรรมมานุภาพ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์เทื่อน	ทองแก้ว	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ	เซาวลิต	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไล	ศรีธนาภูล	เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	

**รายนามคณะกรรมการที่ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ)**

๑.	นายเสกสรรค์	รอยลามเจริญพร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒.	นายวัชรกิติ	วิฑูรย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

**รายนามผู้เข้าร่วมประชุม**

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุชุม	เฉลยทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชวณี	ทองโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
๓.	ดร.วราณี	เวสสุนทรเทพ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการศูนย์การศึกษา
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย	ถิณะแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานเลขานุการและการประชุม
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิธ	ชุนดี	ที่ปรึกษาอธิการบดี
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพภรณ์	ณ พัทลุง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗.	ดร.สุมวลย์	ม่วงประเสริฐ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๘.	นายธณภูมิ	มาประเสริฐ	เจ้าหน้าที่กองกฎหมาย
๙.	นางสาวชาลินี	ถนัดงาน	กรรมการคณะกรรมการยกกว้าง พบ.
๑๐.	นางสาวนัยรัตน์	เสมสว่าง	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๑.	นางจันทรา	เลิศอนันต์	เลขานุการที่ประชุม
๑๒.	นางสาวธันกรรณ์	วิจิตร	เลขานุการที่ประชุม
๑๓.	นางไพลิน	วัฒนาศรีโรจน์	เลขานุการที่ประชุม

**เริ่มประชุม** เวลา ๑๓.๓๐ น.

นายมานิจ สุขสมจิตร นายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานการประชุมได้แจ้งที่ประชุมว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. ....

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. ....

**สรุปเรื่อง** เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๖ กำหนดว่า ให้สถาบันของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ยกเว้น สาขาเฉพาะทาง ตามมาตรา ๒๑ และนโยบายของมหาวิทยาลัยในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ ข้อที่ ๑ กำหนดไว้ว่า การผลักดันให้มหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยพัฒนาศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่อย่างต่อเนื่อง นั้น ซึ่ง (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. .... ได้นำเสนอที่ประชุมในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓(๑๗)/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมมีมติขอให้มหาวิทยาลัยจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ เป็นการเฉพาะ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานกับคณะกรรมการชูดยกร่างพระราชบัญญัติฯ เตรียมข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการชูดยกร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ทบทวนปัญญาและอุปสรรค ที่คณะกรรมการชูดยกร่างหรือคณะกรรมการชุดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้พบปัญหา โดยจัดทำเป็นรายการ ยกเว้น กรณีที่มีกฎหมาย บังคับไว้ไม่สามารถแก้ไขได้

๒. ให้สรุปประเด็นที่มีการเปลี่ยนแปลงในร่างพระราชบัญญัติฯ โดยทำเป็นตารางเปรียบเทียบระหว่างฉบับเดิม ฉบับใหม่ และประชาคมมีส่วนร่วมได้และส่วนเสียอะไร โดยแยกเป็นหมวด ๆ ในแต่ละข้อ

คณะกรรมการชูดยกร่างพระราชบัญญัติฯ ได้จัดประชุมและดำเนินการข้อเสนอแนะ จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อขอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมได้ซักถามขั้นตอนการจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. .... ซึ่งประธานมอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดความเป็นมาของการยกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญดังนี้

### ความเป็นมา

สืบเนื่องจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๖ กำหนดให้ สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็น

หน่วยงานในกำกับของรัฐ ยกเว้นสถานศึกษาเฉพาะทางตามมาตรา ๒๑ ให้สถานศึกษาดังกล่าว ดำเนินการ ได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหาร และจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทาง วิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษาตามกฎหมาย ว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งช่วงนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตมีสถานะเป็นสถาบันราชภัฏ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีการเปลี่ยน สถานภาพจากสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จึงได้จัดทำร่าง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนำเสนอ ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. ... โดยร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ผ่าน กระบวนการยกร่างทุกขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว แต่ด้วยประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั่วประเทศ (ดร.สว่าง ภูพัฒนวิบูลย์) ขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ถอนร่างพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ออกมาก่อน เพื่อไม่ให้กระทบต่อร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นฉบับปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยราชภัฏใช้ร่วมกันอยู่ เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ก็ควรมี การดำเนินการต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต เพื่อจัดทำและปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตใหม่ ต่อมาเมื่อมีมติ ครม. พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ระบุว่า ในกรณีที่มิใช่ผู้เกษียณอายุราชการห้ามมิให้ บรรจุตำแหน่ง ข้าราชการทดแทน แต่ให้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร เพื่อบรรจุเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย และในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีได้กำหนดหลักการเดียวกันกับ สถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยที่ เกิดขึ้นใหม่ จะต้องปฏิบัติตามมติ ครม. พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ มติอนุมติอัตรา พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๘,๘๖๓ อัตรา ให้กับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่ ซึ่งอนุมัติมาแล้ว ๓,๕๒๗ อัตรา ในการบริหารมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้ การรับรองอำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษาในการจัดระบบการบริหารงานบุคคลของพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา และให้พนักงานมีสิทธิดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสายบริหารและสายวิชาการ และมีอำนาจ บังคับบัญชาข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้ และให้มีการจัดตั้งส่วนงานภายในของ สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการโดยสภามหาวิทยาลัย ทำให้มีสถาบันอุดมศึกษาจัดตั้งใหม่เป็นจำนวน มาก ในขณะที่อัตราข้าราชการลดลง ทำให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็น สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่ อาจจะไม่พร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพ ในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดประชุม เมื่อวันอังคารที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เพื่อหารือเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีนโยบายที่จะออกนอกระบบหรือไม่และพร้อมเมื่อใด ประกอบกับ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้ถามในที่ประชุม กพอ. ควรจะมีการพิจารณาประเด็นเชิงนโยบายที่เกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มใหม่ไปสู่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อตั้งระบบในการพัฒนาได้อย่างถูกต้องว่าจะพัฒนาเขาไปทิศทางใด และในที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ก็ได้เสนอการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ควรจะแบ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงสถานภาพทันที

กลุ่มที่ ๒ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงสถานภาพ ภายใน ๕ ปี

กลุ่มที่ ๓ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงสถานภาพ ภายใน ๑๐ ปี

กลุ่มที่ ๔ ยังไม่พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงสถานภาพ ภายใน ๑๐ ปี

โดยกลุ่มที่ ๔ เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏประมาณ ๑๐ แห่ง ที่มีปัญหาเรื่องจำนวนคน งบประมาณ และสิ่งแวดล้อม

ส่วนร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. .... มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องนี้เป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว โดยได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ครั้ง ที่ประชุมมีมติให้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข และเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๒ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ส่งให้กับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยทุกคน เพื่อขอข้อคิดเห็นหรือควรมีการปรับปรุงแก้ไขในประเด็นใดบ้าง รวมทั้งได้ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยจึงได้นำร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือควรมีการปรับปรุงแก้ไขในส่วนใด เพื่อจะได้มอบหมายให้คณะกรรมการร่างฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย เมื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ก็นำเข้าสู่การประชุมประชาพิจารณ์ก่อน จึงจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

**การพิจารณา** ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

๑. บันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต คำอธิบายเหตุผล ข้อความ ประโยชน์แก่สังคมยิ่งขึ้น ควรเพิ่มความ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

๒. หน้า ๑ มาตรา ๕ “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ควรใช้ชื่อเป็นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ซึ่งหากยังใช้ชื่อเดิมอยู่จะพบปัญหาในการของบประมาณ ซึ่งจะถูกนำไปเป็นภาพรวมในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๓. การใช้ชื่อเป็นมหาวิทยาลัยสวนดุสิตนั้น ขอให้ผู้รับผิดชอบพิจารณาอย่างรอบคอบ และควรถามข้อคิดเห็นจากประชาคมมหาวิทยาลัยด้วย

๔. หน้า ๑ มาตรา ๔ ข้อความ “มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตตามพระราชบัญญัตินี้ มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับของรัฐ และเป็นนิติบุคคล และยังคงได้รับการจัดสรร

งบประมาณ” ควรแก้ไขเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตตามพระราชบัญญัติ มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในกำกับของรัฐ และเป็นนิติบุคคล ที่ไม่เป็นส่วนราชการ แต่ยังคงได้รับการจัดสรรงบประมาณ”

๕. หน้า ๒ มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง คำว่าสถานศึกษา ควรแก้ไขเป็น สถาบันการศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษา

๖. หน้า ๒ มาตรา ๗ วรรค ๒ ข้อความ ต่อส่วนรวม ควรเพิ่มข้อความ และประเทศชาติ

๗. หน้า ๒ มาตรา ๘ ควรเพิ่มเติม ศิลปะและวัฒนธรรมไทยด้วย

๘. หน้า ๓ มาตรา ๙ วรรค ๕ ขอให้ตรวจสอบคำว่า “เขตการศึกษา” กับ “วิทยาเขต” เนื่องจากไม่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๙

๙. หน้า ๓ มาตรา ๑๒ มหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่กระทำการต่าง ๆ ภายในวัตถุประสงค์... ซึ่งในมาตรา ๘ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์... หากนำมาตรา ๑๒ ไปรวมกับ มาตรา ๘ แล้ว มาตรา ๑๒ ก็ไม่ควรมี

๑๐. หน้า ๔ มาตรา ๑๒ ควรเพิ่มเติม ข้อ (๙) เรื่องอื่น ๆ ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

๑๑. หน้า ๔ มาตรา ๑๓ รายได้ของมหาวิทยาลัย ควรระบุคำว่า “ไม่เสียภาษี” ไว้ด้วย เนื่องจากเป็นธุรกิจทางการศึกษา

๑๒. หน้า ๕ มาตรา ๑๗ ให้มีสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย โดยจะมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๓ คน ซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ควรเกิน ๑๕ คน

๑๓. หน้า ๕ มาตรา ๑๗ ควรมีการปรับสัดส่วนกรรมการสภามหาวิทยาลัยใน (๖) (๗) ใหม่

๑๔. การได้มาคณะกรรมการในแต่ละชุดนั้น จะต้องกำหนดคุณสมบัติอีกครั้งหนึ่งในข้อบังคับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นการดำเนินการอีกขั้นตอนหนึ่งเมื่อร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตมีผลบังคับใช้แล้ว

๑๕. หน้า ๖ มาตรา ๑๗ (๙) และ (๑๐) ควรตัดออก ควรจะเป็นดุลยพินิจของมหาวิทยาลัยว่าควรจะเป็นใคร ซึ่งควรระบุไว้ในข้อบังคับ

๑๖. หน้า ๗ มาตรา ๑๙ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย... ควรกำหนดเงื่อนไขว่า จะสามารถบังคับใช้ได้เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๑๗. หน้า ๘ มาตรา ๑๙ (๒) ข้อความ และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดระเบียบและประกาศ โดยไม่ขัดกับข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยก็ได้ นั้น ควรจะเป็นอธิการบดีหรือไม่

๑๘. หน้า ๘ มาตรา ๑๙ (๖) ข้อความ ยกเลิกหลักสูตร ขอให้ตรวจสอบอีกครั้งว่า ควรใช้คำว่า “ยกเลิก” หรือ “ปิด”

๑๙. หน้า ๘ มาตรา ๑๙ (๑๓) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และการตั้งงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ควรแก้ไขเป็น (๑๓) อนุมัติการตั้งประมาณการรายรับ และการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย

๒๐. หน้า ๙ มาตรา ๒๑ ให้มีสภาวิชาการประกอบด้วย ใน (๒) และ (๔) ควรมีสัดส่วนของกรรมการเท่ากัน

๒๑. หน้า ๙ มาตรา ๒๑ ให้มีสภาวิชาการ... (๔) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคน ..... กรรมการสภาวิชาการตาม (๒) (๓) และกรรมการและเลขานุการ เลขานุการควรจะเป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และไม่ควรกำหนดการหมดวาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงาน

๒๒. หน้า ๑๑ มาตรา ๒๕ สภาคณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้ ควรแก้ไขเป็นสภาคณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๒๓. หน้า ๑๑ มาตรา ๒๖ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แต่ไม่ได้ระบุว่าเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ไม่ได้รับการทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ขอให้พิจารณาในส่วนนี้ด้วย เพื่อให้คนต่อไปที่จะมาดำรงตำแหน่งเกิดความภาคภูมิใจ

๒๔. หน้า ๑๑ มาตรา ๒๖ ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยคณะหนึ่ง นั้น การได้มาซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมฯ ควรให้อธิการบดีเสนอชื่อเกินกึ่งหนึ่ง

๒๕. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และสภาคณาจารย์และพนักงานควรมีโครงสร้างว่าเป็นไครบ้าง และควรมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระบุไว้ด้วย ขอให้ทำเช่นเดียวกับสภาวิชาการ

๒๖. สภาคณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย ควรจะเปลี่ยนสถานภาพบุคลากรใหม่ เนื่องจากตำแหน่งสายวิชาการของมหาวิทยาลัยนั้นจะเริ่มตั้งแต่อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ที่เข้าสู่ตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งทางวิชาการ คำว่า คณาจารย์ หมายถึง อาจารย์ทุกประเภท และคำว่าพนักงานมหาวิทยาลัย หมายถึง พนักงานมหาวิทยาลัยทุกประเภทที่เป็นสายสนับสนุน ซึ่งไม่มีอายุของสัญญา แต่เป็นอายุของการจ้างงานในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรจะระบุความหมายของคำว่า คณาจารย์ และ พนักงานมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน ซึ่งทำได้ ๒ วิธี คือ ๑) ระบุไว้ในมาตราที่เกี่ยวข้อง ๒) ในส่วนของคำนิยาม มาตรา ๕ โดยควรพิจารณาตามความเหมาะสมอีกครั้ง

๒๗. หน้า ๑๒ มาตรา ๒๗ ขอให้ตัด(๔) เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการจัดการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ออก

๒๘. หน้า ๑๒ มาตรา ๒๘ ให้มีอธิการบดีคนหนึ่ง... กับ มาตรา ๑๘ วรรค ๒ ให้มีรองอธิการบดีคนหนึ่ง... ขอให้ตรวจสอบคำว่า “คนหนึ่ง” สำหรับอธิการบดี ควรใช้เป็นคำใด เนื่องจาก ตำแหน่งอธิการบดีนั้นมีเพียงหนึ่งคน

๒๙. หน้า ๑๓ มาตรา ๓๒ (๔) ควรนำข้อความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๐ วรรค ๒ (๔) ที่ระบุว่า “ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ เพราะเหตุมีมลทิน หรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง” ระบุไว้ในมาตรา ๓๒ (๔)

๓๐. หน้า ๑๓ มาตรา ๓๓ คำว่า “และความรับผิดชอบ” ขอให้ตรวจสอบอีกครั้ง ซึ่งโดยทั่วไปจะใช้แต่คำว่า “อำนาจและหน้าที่”

๓๑. หน้า ๑๓ มาตรา ๓๓ (๑) ข้อความ “ในการนี้ให้อำนาจออกกระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของมหาวิทยาลัยได้” ซึ่งเมื่อพิจารณาใน มาตรา ๑๙(๒) แล้ว ควรแยกให้เห็นชัดเจนว่า ส่วนใดเป็นอำนาจของผู้ใด เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน

๓๒. หน้า ๑๓ มาตรา ๓๓ (๒) จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและดำเนินการ.... ควรนำแผนยุทธศาสตร์มารวมด้วย

๓๓. หน้า ๑๔ มาตรา ๓๖ คณบดีและรองคณบดีต้องได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่า... ขอให้ตรวจสอบถ้อยคำอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากฉบับเดิมระบุว่า สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า...

นายมานิจ สุขสมจิตร ประธานแจ้งที่ประชุมว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต คงพิจารณาได้มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔๒ ส่วนมาตรา ๔๓ เป็นต้นไป ขอนำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจาก ข้อกฎหมายที่จะต้องพิจารณา และขอความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ยังมีอีกหลายข้อกฎหมาย ซึ่งหากจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จในคราวเดียวกันทั้งหมด อาจจะใช้เวลาดค่อนข้างมาก ในการนี้ จึงขอนัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

**มติ** ที่ประชุม **รับทราบ** และ **เห็นชอบ** ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ เพื่อพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. .... อีกครั้งหนึ่ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

ไม่มี



เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

(นางสาวนัยรัตน์ เสมอว่าง)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไล ศรีธนาภกุล)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางจันทรา เลิศอนันต์)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม