รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ครั้งที่ ๑๒(๓๓)/๒๕๕๗
วันศุกร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗
ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

รายนามคณะกรรมการที่มาประชุม

๑.	ดร.บุญลือ	ทองอยู่	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายนิคม	กฤษณรังคุณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการสภา
๓.	ศาสตราภิชานไกรฤทธิ์	บุณยเกียรติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๔.	ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๕.	นายณรงค์ศักดิ์	ภูมิศรีสอาด	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๖.	นายนิคม	ระวียัน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๗.	นายเสกสรรค์	รอยลาภเจริญพร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๘.	ดร.จักรพรรดิ	วะทา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๙.	นายธงชัย	ศรีดามา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๑๐.	ดร.จรินทร์	สวนแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	จันทร์เจริญ	อธิการบดี	กรรมการสภา
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญสม	พิมพ์หนู	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภา
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉิดฉิน	สุกปลั่ง	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภา
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธิน	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการสภา
๑๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐารมณ์	จุฑาภัทร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการสภา
๑๖.	ดร.พรชณิตว์	แก้วเนตร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการสภา
๑๗.	ดร.ชนะศึก	นิชานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการสภา
๑๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.สรรเสริญ	อินทรัตน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการสภา
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรเดช	ชื่นประภานุสรณ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการสภา
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทอดศักดิ์	ศรีสุรพล	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการสภา
๒๑.	นายกิตติ	นีรมิตร	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการสภา
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล	ศรีธนางกูล	เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	

รายนามคณะกรรมการที่ไม่มาประชุม

๑.	นายวัชรกิติ	วัชโรทัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์พัชรี	สวนแก้ว	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๒.	ดร.วรานี	เวสสุนทรเทพ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการศูนย์การศึกษา
๓.	ดร.สุวมาลย์	ม่วงประเสริฐ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์อาวุธ	ศรีศุกรี	ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
๕. รองศาสตราจารย์แพทย์หญิงนันทนา	ศิริทรัพย์	กรรมการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
๖. นางชนิดา สุวรรณจูฑะ	ศรีรอดบาง	กรรมการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
๗. นางสาวพรทิพย์	กาญจนนิยต	กรรมการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
๘. นางวิภารัตน์	ธรรมสโรช	กรรมการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
๙. ดร.วนิดา	อัญชลีวิทยกุล	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม
๑๐. ดร.สุวิชชา	เนียมสอน	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๑๑. นางสาวนัยรัตน์	เสมสว่าง	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นางจันทรา	เลิศอนันต์	เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนทิศทางการพัฒนาและจุดเน้นการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (SDU Retreat ครั้งที่ ๒)

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนทิศทางการพัฒนาและจุดเน้นการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (SDU Retreat ครั้งที่ ๒) โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนทิศทางการพัฒนาและกำหนดจุดเน้นการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (SDU Retreat ครั้งที่ ๒) ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง สุพรรณบุรี เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ศูนย์การเรียน ศูนย์การเรียนรู้และวิจัยท้องถิ่น ประธานหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ได้ดำเนินงานมาเป็นระยะเวลา ๑ ปี (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖-๓๐ กันยายน ๒๕๕๗) รวมถึงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมและกำหนดจุดเน้นการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนทิศทางการพัฒนา และจุดเน้นการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (SDU Retreat ครั้งที่ ๒)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗

สรุปเรื่อง ตามที่ ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต นั้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗

มติ ที่ประชุม **รับรอง** รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขรายนามคณะกรรมการที่มาประชุม ลำดับที่ ๑๓ รองศาสตราจารย์ ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ แก้ไขเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญสม พิมพ์หนู

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การติดตามข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การติดตามข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้จัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ หน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานได้แจ้งผลการรับทราบการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ อธิการบดี คณะต่าง ๆ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และกองกฎหมาย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ การติดตามข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๑(๓๒)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒๔ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ศูนย์สุพรรณบุรี, ศูนย์นครนายก, ศูนย์หัวหิน, ศูนย์ตรัง และศูนย์ลำปาง แก้ไขเป็น ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง สุพรรณบุรี, นครนายก, หัวหิน, ตรัง และลำปาง

๒. ขอให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน ได้ดำเนินการตามมติหรือข้อเสนอแนะอย่างไร โดยอาจสรุป ๒ หรือ ๓ เดือนต่อครั้ง นำเสนอต่อที่ประชุม

๓. ควรกำหนดเป็นกรอบไว้ให้ชัดเจน เพื่อนำเรื่องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒธรรมได้ดำเนินการจัดทำแผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เนื้อหาในแผนงานฯ มี ๓ ส่วน ได้แก่

๑. นโยบายการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

๒. ภาพรวมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๓. แผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ทั้งนี้ แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑(๒๐)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. คำนำ ควรลงลายมือชื่อผู้รับผิดชอบในหน้าคำนำ และหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการติดต่อ

๒. องค์ความรู้เป็นการรวบรวมประสบการณ์ จึงควรนำองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มาถอดเป็นบทเรียนหรือประสบการณ์รูปแบบเชิงวิชาการ

๓. ขอให้เพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้ ๑) กิจกรรมที่ริเริ่มใหม่ และผลสำเร็จคืออะไร ๒) อยากให้ระบุว่ามีอะไรบ้างที่ประสบความสำเร็จ และ ๓) โครงการที่สามารถต่อยอดให้เกิดรายได้

๔. โครงการประกวดดนตรีไทย เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมูลนิธิ ๕ ธันวามหาราช กับมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมเฉลิมฉลองเนื่องในวโรกาสที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มีพระชนมายุครบ ๖๐ พรรษา ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับถ้วยพระราชทาน จำนวน ๔ ถ้วย หากมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์จะเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย และมีความเกี่ยวเนื่องกับศิลปวัฒนธรรมไทย

๕. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง ตรัง สุพรรณบุรี ฯลฯ ทำอย่างไรให้กิจกรรมที่เป็นเชิงวิธีการหรือเชิงเนื้อหา ได้กระจายออกไปตามศูนย์ต่าง ๆ ให้มากขึ้น ประกอบกับ ค่านิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ ที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมประเพณีควรนำมาใส่ในแผนด้วย รวมทั้งได้หารือ ดร.ชนะศึก นิชานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการศึกษาวิจัย และวิเคราะห์พฤติกรรมตามค่านิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ ว่าในระดับอุดมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย และมัธยมศึกษาตอนต้น แสดงพฤติกรรมให้เหมาะสมกับค่านิยมฯ อย่างไร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง

๖. ควรมีการส่งเสริมในเรื่องภาษา เนื่องจากคณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจกรรมอาเซียน ในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้มีการหารือในเรื่องของภาษาว่าขาดวิทยากรในส่วนนี้ ซึ่งทางกองอาเซียน สำนักนโยบายและแผนกลาโหม กระทรวงกลาโหม ให้ข้อเสนอว่า กองอาเซียนมีบุคลากรทางด้านภาษาอาเซียน ซึ่งมีความยินดีที่จะร่วมมือจึงนำเสนอเป็นข้อให้พิจารณา

๗. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งเป็นเรื่องภูมิปัญญาไทย ผลิตสินค้าเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สำหรับผิวและผม ที่สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินโครงการและได้รับคำยกย่องให้เป็นโครงการตัวอย่าง เป็นอีกโครงการที่ควรนำเสนอเพื่อทราบ

๘. ภาคผนวก ผลการประเมินที่กำหนดเกณฑ์ความสำเร็จไว้ใน ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่า ตั้งเป้าหมายไว้ระดับ ๑, ๒ และ ๓ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ระดับ ๓ ควรพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น โดยนำข้อสังเกตที่กรรมการให้ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

คำชี้แจง

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ได้ชี้แจงว่า (ร่าง) แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จะต้องนำไปปรับปรุงใหม่อีกครั้งหนึ่ง โดยเขียนในรูปแบบ Technical Report ซึ่งยังขาดข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ดังนี้

๑. งาน วันวาน วันนี้ เพื่อสดุดีร้อยปีคุณหญิงกระจ่างศรี รักตะกนิษฐ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นงานวัฒนธรรมไทยอย่างเต็มรูปแบบ และเป็นภาพรวมของสวนดุสิตทั้งหมด

๒. การได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๕๘ จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในการอนุรักษ์ตึกใหญ่ (ตึกสวนดุสิตโพล) ซึ่งเป็นองค์ประกอบของโครงสร้างทางวัฒนธรรม ที่กรมศิลปากรอนุรักษ์และดูแล ในส่วนนี้ควรทำข้อมูลประวัติความเป็นมาเหตุใดเรียกตึกใหญ่ และอะไรที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ

๓. คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้อนุมัติให้โรงเรียนการเรือน เขียนการพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (มคอ.๑) ซึ่งจะมีรายวิชาเกี่ยวข้องกับพื้นฐานทางศิลปวัฒนธรรม สถาบันภาษาฯ ควรร่วมกับโรงเรียนการเรือนในการเขียนรายละเอียดในส่วนนี้

๔. โครงสร้างพื้นฐานของวิชาในหลักสูตรทั้งหมดจะมีการปรับใหม่ ซึ่งจะแทรกด้วยวิชาความเป็นสวนดุสิต การมีวัฒนธรรมไทย เงื่อนไขของการเป็นพลเมือง ควรร่วมมือกับหลักสูตรเพื่อเขียนในส่วนนี้ รวมทั้งสถาบันขงจื่อเป็นสถาบันที่ตั้งขึ้นเพื่อเพื่อแลกเปลี่ยนภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ถ้าจัดทำโครงการรองรับก็จะทำให้งานเชื่อมโยงกันได้

๕. กิจกรรมโครงการที่นำไปสู่รายได้ เช่น ชามตราไก่ ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง และขณะนี้กำลังจัดทำเหรียญหลวงพ่อเกษมที่ออกแบบโดยศิลปินแห่งชาติ ด้านหน้าเป็นหลวงพ่อเกษม ด้านหลังเป็นศาลที่ลำปาง ซึ่งดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะเริ่มวางจำหน่าย เป็นกิจกรรมเพื่อหารายได้อีกส่วนหนึ่ง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือนแรก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (มกราคม-มิถุนายน)

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือนแรก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (มกราคม-มิถุนายน) โดยมีสาระสำคัญดังนี้

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยใช้แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามกรอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒) ด้านการปฏิบัติงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓) ด้านการประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แบ่งการประเมินออกเป็นประเมิน ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือนแรก (มกราคม-มิถุนายน ๒๕๕๗) และครั้งที่ ๒ รอบ ๖ เดือนหลัง (กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๗) ซึ่งในรายงานฉบับนี้จะนำเสนอเฉพาะการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือนแรก (มกราคม-มิถุนายน ๒๕๕๗) สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดส่งแบบประเมินตนเองฯ ไปยังกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๓ คน ได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๕ และนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือนแรก (มกราคม-มิถุนายน ๒๕๕๗) ในภาพรวมพบว่ามีการปฏิบัติงานตามกรอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก โดยด้านการประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย สูงเป็นอันดับ ๑ ด้านการปฏิบัติงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล สูงเป็นอันดับ ๒ และด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย สูงเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังต่อไปนี้

๑. ด้านการประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ภาพรวมพบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการให้ความสำคัญต่อการเก็บรักษาความลับและไม่นำข้อมูลภายในไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน สูงเป็นอันดับ ๑ และการเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำรวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ สูงเป็นอันดับสุดท้าย

๒. ด้านการปฏิบัติงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ภาพรวมพบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีการตัดสินใจและยอมรับตามฉันทามติของที่ประชุมโดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ (หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : Consensus Oriented) สูงเป็นอันดับ ๑ และมีการสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้บริการตอบสนองต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียทุก ๆ กลุ่ม (หลักการตอบสนอง : Responsiveness) สูงเป็นอันดับสุดท้าย

๓. ด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ภาพรวมพบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย สูงเป็นอันดับ ๑ และการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สูงเป็นอันดับสุดท้าย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นการรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๑ รอบ ๖ เดือนแรก (มกราคม-มิถุนายน ๒๕๕๗) สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านการประชุม

๑.๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนคณาจารย์ เป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยจึงมีความประสงค์ให้กรรมการทุกท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจะทำให้ได้ข้อคิดมุมมองที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ในต่างมุม

๑.๒ สภามหาวิทยาลัย และทีมผู้บริหารควรมีการประชุมร่วมเพื่อฟังความคิดเห็นของผู้บริหารประกอบการตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ต้องเชิญประชุมให้ครบทั้งสองส่วน และควรกำหนดวันประชุมในวันที่มีกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. ด้านการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

๒.๑ ควรให้มีผู้แทนของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมในคณะอนุกรรมการต่าง ๆ เพิ่มขึ้นสำหรับข้อบังคับใหม่ที่จะมีขึ้นในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒.๒ สภามหาวิทยาลัยควรจะจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) เพิ่มเติมอีกคณะหนึ่งเพื่อช่วยตรวจสอบ เสนอแนะ เพื่อป้องกันแก้ไขข้อบกพร่องและข้อผิดพลาดและความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

๓. ด้านการจัดการเรียนการสอน

๓.๑ ควรให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มเติม และจัดให้มีการฝึกอบรมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอให้ทันกับวิทยาการ

๓.๒ ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น

๓.๓ เข้มงวดเรื่องระเบียบวินัยของนักศึกษา ฝึกการตรงต่อเวลา บ่มเพาะให้มีความดีทางศีลธรรม จริยธรรมและคุณธรรม เพื่อเป็นคนดีในสังคมต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือนแรก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (มกราคม-มิถุนายน)

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ หน้า ๒๓ ตารางที่ ๗ แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานในภาพรวมตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ขอให้ตรวจสอบตัวเลข และการจัดทำเกณฑ์การประเมินขอให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.)

มติ ที่ประชุม **ให้ความเห็นชอบ** รายงานการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือนแรก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (มกราคม-มิถุนายน)

๔.๓ การพิจารณาทบทวนสาขาวิชาของผู้กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ โดยวิธีปกติ

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การพิจารณาทบทวนสาขาวิชาของผู้กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ โดยวิธีปกติ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓(๒๔)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิต สวัสดิ์ผล ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัยได้ส่งรายงานการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิต สวัสดิ์ผล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๙๐๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง รายงานการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. พิจารณาเห็นว่าสาขาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นสาขาวิชาที่กว้างเกินไป ซึ่งยังไม่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ จึงมีมติให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พิจารณาทบทวนการกำหนดสาขาวิชาให้สอดคล้องกับผลงานและความเชี่ยวชาญของผู้ขอ และเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๕(๔)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ พิจารณาทบทวนกำหนดสาขาวิชาให้สอดคล้องกับผลงานและความ

เชี่ยวชาญของผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนเป็นสาขาวิชาสังคมวิทยา เพื่อให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

เหตุผลที่เสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ เนื่องจากได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ ๑๖๔๖/๒๕๕๗ เรื่อง การแต่งตั้งและการให้ได้รับเงินเดือนตำแหน่งตามมาตรา ๕ (ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และผู้ขอมิได้เปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๗

ในการนี้ สภาวิชาการ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ งดการประชุม ฝ่ายเลขานุการจึงทำหนังสือเรียนอธิการบดีเพื่อพิจารณา ตามบันทึกข้อความ ที่ สนอ. ๒๔๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทบทวนการกำหนดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ เป็นสาขาวิชาสังคมวิทยา เพื่อให้สอดคล้องกับผลงานและความเชี่ยวชาญของผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

มติ ที่ประชุม **ให้ความเห็นชอบ** การทบทวนการกำหนดสาขาวิชาสังคมศาสตร์เป็นสาขาวิชาสังคมวิทยา เพื่อให้สอดคล้องกับผลงานและความเชี่ยวชาญของผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๔ พิจารณาการเผยแพร่งานวิจัย ในนิตยสารศิลปวัฒนธรรม ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ โดยวิธีปกติ

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง พิจารณาการเผยแพร่งานวิจัย ในนิตยสารศิลปวัฒนธรรม ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ โดยวิธีปกติ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓(๒๔)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้อนุมัติให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงลักษณ์ ช่างปลื้ม ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยได้ส่งรายงานการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์จงลักษณ์ ช่างปลื้ม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๘๑๔๕ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การรับทราบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเพื่อให้ตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่กำหนดเพิ่มขึ้นได้รับเงินประจำตำแหน่ง โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. พิจารณาแล้วเห็นว่างานวิจัย เรื่องการเปลี่ยนแปลงศิลปกรรมชุมชนไทยโซ่ง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่เผยแพร่ในนิตยสารศิลปวัฒนธรรม ซึ่งอาจไม่ใช่วารสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และไม่ปรากฏหลักฐานรายชื่อคณะบรรณาธิการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพบทความก่อนเผยแพร่ในนิตยสารดังกล่าว จึงมีมติให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พิจารณาว่านิตยสารศิลปวัฒนธรรมเป็นวารสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ทั้งนี้ หากพิจารณาว่านิตยสารศิลปวัฒนธรรมเป็นวารสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ขอให้ส่งหลักฐานการประเมินคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา (Peer reviewers) ก่อนการเผยแพร่ พร้อมรายชื่อและสังกัด และ/หรือเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๕ (๔)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ พิจารณาการเผยแพร่งานวิจัย ในนิตยสารศิลปวัฒนธรรมของผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ ที่ประชุมมีมติ ยืนยัน งานวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงศิลปกรรมชุมชนไทยโซ่ง จังหวัดสุพรรณบุรี เผยแพร่ในนิตยสารศิลปวัฒนธรรม เป็นวารสารทางวิชาการ เนื่องจากเป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง รายชื่อวารสารทางวิชาการ (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การตีพิมพ์ของฐานข้อมูล ICI ซึ่งนิตยสารศิลปวัฒนธรรมได้ถูกจัดเป็นวารสารทางวิชาการในสาขาศิลปะและสังคม ซึ่งได้มีการเผยแพร่ยาวนานกว่า ๓๓ ปี และมีค่า Impact Factors = ๐.๐๕๖

ในการนี้ สภาวิชาการ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ งดการประชุม ฝ่ายเลขานุการจึงทำหนังสือเรียนอธิการบดีเพื่อพิจารณา ตามบันทึกข้อความ ที่ สนอ.๒๔๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นิตยสารศิลปวัฒนธรรม เป็นวารสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากเป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง รายชื่อวารสารทางวิชาการ (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI นิตยสารศิลปวัฒนธรรมจัดเป็นวารสารทางวิชาการในสาขาศิลปะและสังคม มีการเผยแพร่ยาวนานกว่า ๓๓ ปี ซึ่งมีค่า Impact Factors = ๐.๐๕๖

ทั้งนี้ บทความ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงศิลปกรรมชุมชนไทยโซ่ง จังหวัดสุพรรณบุรี : การเรียนรู้เพื่อการถ่ายทอดที่ยั่งยืน มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ ประเมินคุณภาพบทความก่อนการเผยแพร่

คำชี้แจงเพิ่มเติม

ดร.ชนะศึก นิชานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า งานวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงศิลปกรรมชุมชนไทยโซ่ง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่เผยแพร่ในนิตยสารศิลปวัฒนธรรมนั้น เป็นวารสารทางวิชาการที่เป็นตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากเป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง รายชื่อวารสารทางวิชาการ (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI นิตยสารศิลปวัฒนธรรมจัดเป็นวารสารทางวิชาการในสาขาศิลปะและสังคม มีการเผยแพร่ยาวนานกว่า ๓๓ ปี ซึ่งมีค่า Impact Factors = ๐.๐๕๖ โดยในช่วงระยะเวลาที่เสนอขอผลงานทางวิชาการในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ นั้นฐานข้อมูล TCI ยังไม่ได้มีการแบ่งกลุ่มวารสารในฐานข้อมูล ซึ่งขณะนั้นวารสารที่ TCI รับรองมีทั้งหมด ๒๙๑ ฉบับ รวมถึงนิตยสารฉบับดังกล่าวด้วย ต่อมาในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ TCI ได้มีการแบ่งกลุ่มวารสารในฐานข้อมูลออกเป็น ๓ กลุ่ม ซึ่งนิตยสารดังกล่าวจัดอยู่ในกลุ่มที่ ๒ แต่หากพิจารณาจากระยะเวลาการเสนอขอผลงานทางวิชาการ พบว่าผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ บทความ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงศิลปกรรมชุมชน ไทยโซ่ง จังหวัดสุพรรณบุรี : การเรียนรู้เพื่อการถ่ายทอดที่ยั่งยืน มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ ประเมินคุณภาพบทความก่อนการเผยแพร่

มติ ที่ประชุม **ให้ความเห็นชอบ** นิตยสารศิลปวัฒนธรรมเป็นวารสารทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากเป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง รายชื่อวารสารทางวิชาการ (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

๔.๕ การพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. ผู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย คือ

รายที่ ๑ อาจารย์ปรมัตถ์ปัญปรัชญ์ ต้องประสงค์ พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ได้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยวิธีปกติ มหาวิทยาลัยได้รับผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งผลงานทางวิชาการเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่สาขาวิชา) และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ (ให้ยกเลิกลักษณะคุณภาพ ๓ องค์ประกอบคำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่ของบทความทางวิชาการ) โดยเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้

๑. เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ รหัสวิชา ๓๖๕๓๐๐๓ เพื่อประกอบการประเมินผลการสอน

ผลการสอน ผ่านเกณฑ์ มีความชำนาญในการสอน ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถ

๒. ตำรา เรื่อง สัมมนาทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ รหัสวิชา ๓๖๕๔๙๐๑ (สัดส่วนตำราของผู้ขอร้อยละ ๑๐๐)

ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕(๔)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ในการนี้ การประชุมสภาวิชาการ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ งดการประชุม ฝ่ายเลขานุการจึงทำหนังสือเรียนอธิการบดีเพื่อพิจารณา ตามบันทึกข้อความที่ สนอ. ๒๔๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒

สรุปผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผ่านเกณฑ์ เนื่องจากตำรา มีคุณภาพดี และเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามความเหมาะสมของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีมติผ่านเกณฑ์ เนื่องจากผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับผลงานทางวิชาการครบเป็นครั้งแรก

รายที่ ๒ อาจารย์ฉัตรแก้ว เภาวิเศษ พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา โดยวิธีปกติ มหาวิทยาลัยได้รับผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งผลงานทางวิชาการเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา) และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ (ให้ยกเลิกลักษณะคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่ของบทความทางวิชาการ) โดยเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้

๑. เอกสารประกอบการสอน รายวิชาภาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียน รหัสวิชา ๑๕๐๐๑๑๓ เพื่อประกอบการประเมินผลการสอน

ผลการสอน ผ่านเกณฑ์ มีความชำนาญในการสอน ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถ

๒. งานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (สัดส่วนงานวิจัยของผู้ขอ ร้อยละ ๑๐๐) โดยผู้เสนอขอมีหนังสือรับรองว่าเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษา หรือวิจัยตามความเหมาะสม ของสาขาวิชาการศึกษา

เผยแพร่งานวิจัย ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ ๙ “การวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน” (Reserch for Local Development Towards the ASEAN Community) วันที่ ๒๑ – ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ อาคารเรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๕(๔)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ในการนี้ การประชุมสภาวิชาการประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ งดการประชุม ฝ่ายเลขานุการฯ จึงทำหนังสือเรียนอธิการบดีเพื่อพิจารณา ตามบันทึกข้อความ ที่ สนอ. ๒๔๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒

สรุปผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิผ่านเกณฑ์ เนื่องจากงานวิจัย มีคุณภาพดีเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามความเหมาะสมของสาขาวิชาการศึกษา และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีมติผ่านเกณฑ์ เนื่องจากผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับผลงานทางวิชาการครบเป็นครั้งแรก

รายที่ ๓ อาจารย์รุ่งนภา ตั้งจิตรเจริญกุล พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ได้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา โดยวิธีปกติ มหาวิทยาลัยได้รับผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งผลงานทางวิชาการเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขา) และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ (ให้ยกเลิกลักษณะคุณภาพกรณีตามความเหมาะสมของแต่สาขาวิชา) โดยเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้

๑. เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการวิจัยทางการศึกษา รหัสวิชา ๑๐๔๕๔๐๒ เพื่อประกอบการประเมินผลการสอน

ผลการสอน ผ่านเกณฑ์ มีความชำนาญในการสอน ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถ

๒. งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (สัดส่วนงานวิจัยของผู้ขอร้อยละ ๑๐๐)

เผยแพร่งานวิจัย ในวารสารพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑

ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๕(๔)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ในการนี้ การประชุมสภาวิชาการประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ งดการประชุม ฝ่ายเลขานุการฯ จึงทำหนังสือเรียนอธิการบดีเพื่อพิจารณา ตามบันทึกข้อความ ที่ สนอด. ๒๔๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๑๒

สรุปผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิผ่านเกณฑ์ เนื่องจากงานวิจัย มีคุณภาพดี เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามความเหมาะสมของสาขาวิชาการศึกษา และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีมติผ่านเกณฑ์ เนื่องจากผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร

๒. ผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมเมืองและอุตสาหกรรม โดยวิธีปกติ มหาวิทยาลัยได้รับผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งผลงานทางวิชาการเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่สาขาวิชา) และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ (ให้ยกเลิกลักษณะคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ คำนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่ของบทความทางวิชาการ) โดยเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้

๑. เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย รหัสวิชา ๔๒๐๔๓๑๓ เพื่อประกอบการประเมินผลการสอน

ผลการสอน ผ่านเกณฑ์ มีความชำนาญในการสอน ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถ

๒. งานวิจัย เรื่อง การจัดการมลพิษทางเสียงเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนด้วยเทคโนโลยีสะอาดในกระบวนการผลิตข้อต่อประปาเหล็ก : กรณีศึกษาโรงงานบีสไพพ์ ฟิตติ้ง อินดัสตรี จำกัด (สัดส่วนงานวิจัยของผู้ขอร้อยละ ๑๐๐)

เผยแพร่งานวิจัย ในวารสารวิจัย มสด. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ มกราคม – ธันวาคม ๒๕๕๔ เป็นวารสารที่มีชื่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒

ผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์ ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๕(๔)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ในการนี้ การประชุมสภาวิชาการ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ งดการประชุม ฝ่ายเลขานุการจึงทำหนังสือเรียนอธิการบดีเพื่อพิจารณา ตามบันทึกข้อความ ที่ สนอ.๒๔๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒

สรุปผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจากงานวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาผลการประเมินและข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นชอบผลการประเมินและข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีมติไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจากผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มติ ที่ประชุม **อนุมัติ** ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง ดังนี้

๑. อาจารย์ปรมัตถ์ปัญปรัชญ์ ต้องประสงค์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับผลงานทางวิชาการครบเป็นครั้งแรก

๒. อาจารย์ฉัตรแก้ว เภาวิเศษ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับผลงานทางวิชาการครบเป็นครั้งแรก

๓. อาจารย์รุ่งนภา ตั้งจิตรเจริญกุล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร

และ **ไม่อนุมัติ** การขอดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมเมืองและอุตสาหกรรม จำนวน ๑ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

สรุปเรื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ จันทร์เจริญ อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ด้วยมูลนิธิ ๕ ธันวามหาราช โดย ดร.จรินทร์ สวนแก้ว ประธานมูลนิธิฯ และผู้ทรงคุณวุฒิกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดนครสวรรค์ (กอ.รมน.จ.นครสวรรค์) กรมราชองครักษ์ หน่วยงานราชการและประชาชน อำเภอแม่เปิน จังหวัดนครสวรรค์ รวมโครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ ๘๗ พรรษามหาราชา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาครบ ๘๗ พรรษา อีกทั้งยังเป็นการสนองพระราชดำริ ในการดูแลพื้นที่ป่าต้นน้ำ ลุ่มน้ำ ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ จันทร์เจริญ อธิการบดี พร้อมด้วยอาจารย์เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาจากหลักสูตรต่าง ๆ ประมาณ ๑๕๐ คน เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ อ่างเก็บน้ำคลองโพธิ์ อำเภอแม่เปิน จังหวัดนครสวรรค์

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเป็นการรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ตามกลยุทธ์ แนวทางปฏิบัติ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ ทั้งนี้ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑(๒๐)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทย รุ่นที่ ๒

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทย รุ่นที่ ๒ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตามที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทย รุ่นที่ ๒ สำหรับนักศึกษาชาวจีนจากมหาวิทยาลัยไป่ซื่อ เมืองไป่ซื่อ เขตปกครองตนเองจ้วง มลฑลกวางสี สาธารณรัฐประชาชนจีน โครงการดังกล่าวมีนักศึกษาเข้าร่วม จำนวน ๒๙ คน เป็นชาย จำนวน ๓ คน เป็นหญิง จำนวน ๒๖ คน โดยมีระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (รวม ๙ เดือน) นั้น ในการนี้ โครงการดังกล่าวได้ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ทั้งนี้ รายงานดังกล่าวได้นำเสนอสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘(๒)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทย รุ่นที่ ๒

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๔ ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ ๑๙/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่งคณะกรรมการฯ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี และมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี และรายงานผลการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการฯ ได้นำเสนอกรอบแนวทางการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

การประเมินมหาวิทยาลัยพบว่า หน่วยงานต่างๆ แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจในการนำเกณฑ์ EdPEx มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพ อย่างไรก็ตาม แต่ละหน่วยงานมีความเข้าใจและสามารถนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ยังมีความท้าทายสำคัญ ได้แก่ ความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ความเข้าใจในระบบงานและกระบวนการ รวมถึงความเข้าใจในเกณฑ์และความเชื่อมโยงระหว่างเกรฑ์แต่ละข้อ

การประเมินอธิการบดีและคณบดีพบว่า อธิการบดีมีจุดเด่นหลายด้าน โดยเฉพาะการสื่อสาร กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ คณบดีส่วนใหญ่มุ่งมั่นในการนำ EdPEx ไปใช้พัฒนาคุณภาพในคณะ ซึ่งแต่ละคณะมีบริบท จุดเด่น และความท้าทายแตกต่างกัน

การสนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยฯ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้หลายกิจกรรม เช่น การจัดอบรม การส่งตัวแทนของมหาวิทยาลัยฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การสนับสนุนของคณะกรรมการติดตามฯ ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน อย่างไรก็ตาม มีเพียงบางหน่วยงานเท่านั้นที่นำ EdPEx ไปใช้อย่างได้ผล อีกทั้งยังขาดการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบทั่วทั้งองค์กร ซึ่งประเด็นนี้เป็นความท้าทายสำคัญที่สวนดุสิตต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้เกิดคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

การดำเนินงานด้านการเงิน มหาวิทยาลัยฯ มีความสามารถในการจัดหารายได้จากแหล่งงบประมาณประเภทต่าง ๆ รวมถึงสามารถบริหารจัดการงบประมาณและดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างเหมาะสม ส่วนสำนักกิจการพิเศษ ซึ่งบริหารจัดการในเชิงธุรกิจ สามารถจัดหารายได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี

จากกระบวนการประเมินด้วยวิธีการต่าง ๆ คณะกรรมการฯ จึงได้ประมวลผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พร้อมที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติม ณ ที่นี้ด้วย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

คำอธิบายเพิ่มเติม

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อาวุธ ศรีศุกรี ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้นำเสนอรายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต โดยมีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อการนำเสนอ

๑. หลักการทำงาน
๒. ผลการตรวจประเมินมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
๓. ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปีงบประมาณถัดไป

หลักการทำงาน

๑. เน้นความต่อเนื่อง ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดยุทธศาสตร์ที่ท้าทาย และการติดตามการดำเนินงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ตามกรอบแนวคิดของ EdPEx

๒. จัดให้มีการพบปะผู้บริหารและอภิปรายตามกรอบความคิด (Concept paper) ที่แต่ละท่านกำหนด และการใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์ภาพรวมจากพัฒนาการในช่วงหลายปีที่ผ่านมา

๓. ชี้แนะให้ลงมือปฏิบัติ ในวงกว้าง โดยตั้งต้นจาก OP

๔. เสนอปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ให้มีความท้าทาย และคำนึงถึงนวัตกรรม และผลสัมฤทธิ์ที่เป็นลักษณะบูรณาการ

ผลการตรวจประเมินมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

การประเมินมหาวิทยาลัย

๑. นำผลการประเมินตนเองมาใช้ประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงานระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

๒. หน่วยงานต่าง ๆ แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการนำเกณฑ์ EdPEx มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพ

๓. แต่ละหน่วยงานมีความเข้าใจและสามารถนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับที่แตกต่างกัน

๔. มีความท้าทายสำคัญ ได้แก่ ความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ความเข้าใจในกระบวนการของ EdPEx และโครงสร้างระบบงาน (Framework) รวมถึงความเข้าใจในเกณฑ์และความเชื่อมโยงระหว่างเกณฑ์แต่ละข้อ

การประเมินอธิการบดี และคณบดี

๑. ดำเนินการโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามกรอบความคิด (Concept paper) ของอธิการบดีและคณบดี ประกอบการสัมภาษณ์ พบปะตัวแทนประชาคม และการประเมินด้วยแบบสอบถาม

จากการประเมินมีข้อสังเกตว่า

๑. อธิการบดีมีจุดเด่นหลายด้าน โดยเฉพาะการสื่อสารกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

๒. คณบดีส่วนใหญ่มุ่งมั่นในการนำ EdPEx ไปใช้พัฒนาคุณภาพในคณะ ซึ่งแต่ละคณะมีบริบท จุดเด่น และความ ท้าทายแตกต่างกัน วิธีการและแนวทางจำเป็นต้องมีความจำเพาะของแต่ละแห่ง ไม่เหมาะสมที่จะใช้แนวทางที่คล้ายกันเกินไป แต่สมควรที่จะกำหนดความท้าทายให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายและตรงกันภายในแต่ละคณะ

การสนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

๑. แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้หลายกิจกรรม แต่ยังคงมีเพียงบางหน่วยงานเท่านั้นที่สามารถนำ EdPEx ไปใช้อย่างได้ผล อีกทั้งยังต้องการการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบทั่วทั้งองค์กร ซึ่งประเด็นนี้เป็นความท้าทายสำคัญที่สวนดุสิตต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้เกิดคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

การดำเนินงานด้านการเงิน

๑. มหาวิทยาลัยฯ มีความสามารถในการจัดหารายได้จากแหล่งต่าง ๆ รวมถึงสามารถบริหารจัดการงบประมาณและดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างเหมาะสม

๒. สำนักกิจการพิเศษ ซึ่งบริหารจัดการในเชิงธุรกิจ สามารถจัดหารายได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี เป็นที่น่าพอใจ

ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปีงบประมาณถัดไป

๑. ทบทวนยุทธศาสตร์ให้อยู่ในวิสัยที่เป็นไปได้และท้าทายมากขึ้น มีกรอบเวลาการดำเนินงานในแต่ละระยะชัดเจน วางเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาว พิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ตามพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์ และกำหนดตัวชี้วัดที่บ่งชี้ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ได้

๒. เน้นความต่อเนื่องในการบริหารงาน แม้จะมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูง โดยอ้างอิงจากยุทธศาสตร์ระยะยาวที่ได้จากความร่วมมือของทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง และมุ่งไปยังประเด็นท้าทายของมหาวิทยาลัย

๓. จัดการความรู้จากประสบการณ์ของผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการเรียนรู้และใช้เครื่องมือ EdPEx

๔. ปรับบทบาทของกลุ่มเรียนรู้หลักระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นส่วนสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานหลัก หลีกเลี่ยงการทำงานให้หน่วยงาน และยกระดับการทำงานของกลุ่มเรียนรู้หลักระดับหน่วยงานให้เข้มแข็งขึ้น

๕. เร่งจัดทำระบบ BI (Business Intelligence) ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มที่มากขึ้น โดยเฉพาะสารสนเทศสำหรับการบริหารยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทั้งนี้ หน่วยงานที่ดูแลระบบ BI ควรเป็นหน่วยงานอิสระ มีหน้าที่โดยตรงในการบริหารยุทธศาสตร์ให้กับผู้บริหาร

๖. ปรับเปลี่ยนแผนการพัฒนาบุคลากรให้เป็นแผนเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดรับกันกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เช่น

๖.๑ จัดหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารและกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งบริหารต้องมีความเข้าใจ EdPEx

๖.๒ ใช้การประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลงตามหน้าที่ของแต่ละบุคคลที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว โดยเน้นการพิจารณาความสำเร็จใน ๓ ประเด็น คือ ความสำเร็จตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ การส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม และความสำเร็จในการสร้างวิญญาณความเป็นครู และอาจให้มีค่าตอบแทนพิเศษเพิ่มเติมให้กับบุคลากรที่มีศักยภาพตามผลการดำเนินงานของแต่ละคนในแต่ละรอบการประเมิน

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรให้แต่ละหน่วยงานจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินในแต่ละไตรมาส เพื่อทราบการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่อย่างไร และสามารถทำให้คณะกรรมการติดตามฯ ดำเนินงานได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๒. ยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้เกิดยุทธศาสตร์ที่ท้าทายอย่างแท้จริง เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ และความเป็นเลิศที่เหนือมหาวิทยาลัยอื่นมีโครงการหรือกิจกรรมใดบ้างที่นำไปใช้ต่อ รวมทั้งการให้ทบทวนยุทธศาสตร์ที่อยู่ในวิสัยที่เป็นไปได้และมีกรอบการดำเนินงานในแต่ละระยะชัดเจนมียุทธศาสตร์ใดบ้างที่ใช้ไม่ได้

๓. การตอบแบบสอบถามทำอย่างไรให้ประชาคมสวนดุสิตได้มีส่วนร่วมและตอบแบบสอบถามมากกว่านี้

๔. หน้า ๒๐ ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปีงบประมาณถัดไป เคยได้มีการหารือกันในคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเลื่อนอัตราเงินเดือนของผู้บริหารฯ เรื่อง การสร้างหรือการเตรียมความพร้อมของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวขึ้นเป็นผู้บริหาร ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องการให้ต่อจากรายงานนี้

๕. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีรายงานการประชุมเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นการประเมินด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำกับติดตามและประเมินผล ซึ่งตั้งคำถามว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๑๔ อยู่ในระดับมาก แต่พอมาจัดอันดับอยู่ในอันดับสุดท้าย เป็นเพราะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมปีละหนึ่งครั้งหรือไม่จึงได้ผลค่อนข้างน้อย จึงเรียนเพื่อให้ข้อมูลและขอหารือ

๖. หน้า ๑๗ คณะกรรมการติดตามฯ ประเมินโดยใช้คะแนน ๔ ระดับ แล้วนำมาแปลงเป็นคะแนน ๕ ระดับ คะแนนตามเกณฑ์ สมศ. คือ การเทียบคะแนนนำเกณฑ์อะไรมาพิจารณา เนื่องจาก ระดับ Midpoint จาก ๔ คะแนน เป็น ๕ คะแนน

คำชี้แจงเพิ่มเติม

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ชี้แจงการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานในแต่ละไตรมาสว่า กระบวนการของทางราชการค่อนข้างมาก และมีเงื่อนไขจึงทำให้กระบวนการเบิกจ่ายล่าช้า อีกส่วนหนึ่งเป็นงบประมาณเงินทุนการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ สภาการพยาบาลให้ทุนค่อนข้างมาก ขณะนี้ยังเบิกไตรมาสแรกไม่ได้เนื่องจากยังไม่ถึงระยะเวลาการจ่ายค่าเทอม นอกจากนี้ปีนี้ มีการปรับภาคเรียนใหม่ให้เป็นภาคเรียนของอาเซียน

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อาวุธ ศรีศุกรี ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

๑. การสร้างหรือการเตรียมความพร้อมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อก้าวขึ้นเป็นผู้บริหาร ยังยึดวัฒนธรรมและระเบียบเดิมอยู่ การสรรหาหรือการเลือกผู้ดำเนินการ ยังใช้วิธีเดิมๆ คือเรื่องความนิยมส่วนบุคคลเข้ามาสูงมาก มีเรื่องผลงานค่อนข้างน้อย ถ้าค่อย ๆ ปรับก็จะได้ตรงเป้ามากขึ้นว่า การเลือกผู้บริหารเลือกผู้ดำเนินการอะไรต่าง ๆ เลือกด้วยงานเป็นหลักและมีเป้าหมายชัดเจน เลือกแล้วจะต้องทำให้เกิดอะไร

๒. เรื่องกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยยังกำหนดนโยบายไม่เข้มข้นเท่าไร ยังไม่ถึงขั้นกำหนดให้ดำเนินการแล้ว นำมารายงานดำเนินการถึงไหน อย่างไร มีอะไรบ้าง ซึ่งหลาย ๆ มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการ มติออกมาแล้วมีผลตามอะไรบ้าง และตามกำหนดเท่าไร ในการทำ Business Intelligence จะช่วยมหาวิทยาลัยเห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓. คะแนนการประเมินของคณะกรรมการติดตามฯ จะไม่เหมือนกับของ สมศ. เมื่อต้องการให้เทียบก็เทียบให้ ถ้าประเมินของคณะกรรมการติดตามฯ เมื่อเทียบกับของ สมศ. จะเป็นเท่าไร ซึ่งประธาน สมศ. ก็ยอมรับวิธีเทียบของคณะกรรมการติดตามฯ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๕ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สิน และงบประมาณ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และปฏิทินการประชุมที่ได้กำหนดไว้ โดยกำหนดการประชุมได้มีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม ซึ่งในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมามีการประชุมทั้งสิ้น ๑๓ ครั้ง จำนวน ๖๒ วาระ ซึ่งมากกว่าจำนวนวาระที่ได้กำหนดไว้ในปฏิทินการประชุม จำนวน ๘ วาระ เนื่องจากมีวาระเพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยฯ เสนอให้คณะอนุกรรมการด้านการเงินฯ ช่วยพิจารณากลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างรัดกุม และมีประสิทธิภาพ โดยผลการดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ

๑) การพิจารณากลั่นกรองรายงานทางการเงิน ทรัพย์สิน และงบประมาณ ประกอบด้วยการพิจารณากลั่นกรองรายงานทางการเงิน ทรัพย์สินและงบประมาณ ในเบื้องต้นก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

จำนวน ๑๙ วาระ และการพิจารณารายงานทางการเงิน และรายงานผลการดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๓ วาระ และการให้ข้อเสนอแนะด้านการเงินทรัพย์สินและงบประมาณ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ ข้อเสนอแนะด้านงานวิจัย ข้อเสนอแนะของหน่วยงานสร้างรายได้ และข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ ซึ่งมีจำนวน ๑๕๘ ประเด็น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้งบประมาณในการจัดประชุมทั้งสิ้น วงเงิน ๓๔๒,๒๒๙.๗๒ บาท (สามแสนสี่หมื่นสองพันสองร้อยยี่สิบเก้าบาทเจ็ดสิบสองสตางค์)

๒) ผลสัมฤทธิ์จากข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการเงินฯ ได้ก่อให้เกิดการพัฒนางานของมหาวิทยาลัยในหลายเรื่อง ประกอบด้วย ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ ด้านงานวิจัย ด้านธุรกิจวิชาการ และด้านอื่น ๆ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

ทั้งนี้ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สิน และงบประมาณ ครั้งที่ ๑(๖๒)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๖ สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ และสรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ และสรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน โดยมีสาระสำคัญดังนี้

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน มีทั้งสิ้น ๔๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยบนพื้นฐานความเป็นเลิศ จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะความเป็นสวนดุสิต ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในด้านที่มีความเชี่ยวชาญ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน ๖ ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การประสานประโยชน์และความร่วมมือในการพัฒนาความรู้และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เพื่อการบริการวิชาการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การรักษาบุคลากรที่เป็นเลิศและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จำนวน ๙ ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อความอยู่รอดและเติบโตอย่างยั่งยืน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๓๗ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ยังไม่มีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เนื่องจากรอการจบของนักศึกษา จำนวน ๑ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (TQF)) (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งมีทั้งสิ้น ๕๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ จำนวน ๔๖ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน ๙ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ๔๗ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ยังไม่มีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เนื่องจากรอการจบของนักศึกษา จำนวน ๑ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (TQF))

โดยสรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ และสรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑(๒๐)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สินและงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๒(๖๓)/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์และสรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๗ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยแผนดังกล่าวได้กำหนดกิจกรรมไว้ทั้งสิ้น ๕ กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ ๑ การกำหนดมาตรการประหยัดพลังงาน

กิจกรรมที่ ๒ การควบคุมการใช้วัสดุ

กิจกรรมที่ ๓ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน

(บุคลากร ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และครุภัณฑ์)

กิจกรรมที่ ๔ การแสวงหารายได้จากการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญ

กิจกรรมที่ ๕ การลดระยะเวลาในการออกใบเสร็จรับเงิน
(กรณีนักศึกษากองทุนเงินให้กู้ยืน กรอ./กยศ.)

ซึ่งจากผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน มีกิจกรรมที่บรรลุเป้าหมายจำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ ๑ การกำหนดมาตรการประหยัดพลังงาน กิจกรรมที่ ๒ การควบคุมการใช้วัสดุ และกิจกรรมที่ ๓ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และครุภัณฑ์) คิดเป็นร้อยละ ๖๐

สำหรับกิจกรรมที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ ๔ การแสวงหารายได้จากการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ ๒.๑๐ และกิจกรรมที่ ๕ การลดระยะเวลาในการออกใบเสร็จรับเงิน สามารถออกใบเสร็จรับเงินแต่ละรายการจำนวนวัน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน ๒ วัน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑ (๒๐)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สิน และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๒(๖๓)/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๘ สรุปเหรียญรางวัล การแข่งขันทำอาหารระดับนานาชาติ รายการ 16th FHC China International Culinary Arts Competition 2014 ณ มหานครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง สรุปเหรียญรางวัล การแข่งขันทำอาหารระดับนานาชาติ รายการ 16th FHC China International Culinary Arts Competition 2014 ณ มหานครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตามที่ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ได้ดำเนินโครงการเชฟสัญจรเพื่อพัฒนาทักษะด้านอาหารสำหรับการแข่งขันทำอาหารในระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยได้เข้าร่วมการแข่งขันทำอาหารระดับนานาชาติ รายการ 16th FHC China International Culinary Arts Competition 2014 เมื่อวันที่ ๑๒-๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ มหานครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยได้รับรางวัลในนามตัวแทนประเทศไทยทั้งหมด ๑๗ เหรียญรางวัลนั้น ทั้งนี้ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง จึงขอรายงานสรุปเหรียญรางวัลในการแข่งขันฯ มายังที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบผลการดำเนินงานดังกล่าว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ สรุปเหรียญรางวัล การแข่งขันทำอาหารระดับนานาชาติ รายการ 16th FHC China International Culinary Arts Competition 2014 ณ มหานครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

สรุปเรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ครั้งต่อไปคือ ครั้งที่ ๑๓(๓๔)/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

(นางสาวนัยรัตน์ เสมสว่าง)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล ศรีธนางกูล)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางจันทรา เลิศอนันต์)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม