

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายนามคณะกรรมการที่มาประชุม

| | | | |
|--|---------------|---|------------------------------------|
| ๑. ดร.บุญลือ | ทองอยู่ | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. นายนิคม | กฤษณรังคุณ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการสภา |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ | ผลพันธ์ิน | อธิการบดี | กรรมการสภา |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉิดฉิน | สุกปลั่ง | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทอดศักดิ์ | ศรีสุรพล | ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน | กรรมการสภา |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ | จันทร์เจริญ | ผู้แทนรองอธิการบดี | กรรมการสภา |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรแก้ว | ภาวิเศษ | ผู้แทนคณบดี | กรรมการสภา |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ | วีระกุล | ผู้แทนคณบดี | กรรมการสภา |
| ๙. ดร.สุวิษา | เนียมสอน | ผู้แทนผู้อำนวยการฯ | กรรมการสภา |
| ๑๐. ดร.จิตต์วิมล | คล้ายสุบรรณ | ผู้แทนผู้อำนวยการฯ | กรรมการสภา |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญปรัชญ์ | ต้องประสงค์ | ผู้แทนคณาจารย์ประจำ | กรรมการสภา |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ | นาคสัมฤทธิ์ | ผู้แทนคณาจารย์ประจำ | กรรมการสภา |
| ๑๓. นายไพศาล | คงสถิตสถาพร | ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน | กรรมการสภา |
| ๑๔. นางสาวมนต์นัทธิ์ | ชมประเสริฐ | ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน | กรรมการสภา |
| ๑๕. ดร.จักรพรรดิ | วะทา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๑๖. พลเอกจิระ | โกมทุพวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๑๗. ดร.จรินทร์ | สวนแก้ว | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๑๘. ดร.ถนอม | อินทรกำเนิด | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๑๙. นายธงชัย | ศรีดามา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๒๐. นายนิคม | ระวิยัน | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๒๑. ดร.สายหยุด | จำปาทอง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๒๒. นายเสกสรรค์ | รอยลากเจริญพร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๒๓. นายณรงค์ศักดิ์ | ภูมิศรีสอาด | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๒๔. ดร.สุวมาลย์ | ม่วงประเสริฐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เลขานุการ สภามหาวิทยาลัย |
| ๒๕. ว่าที่ร้อยตรี ดร.วราธร | อภิรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานมหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย |

รายนามกรรมการที่ลาประชุม

| | | | |
|--------------------------|------------|---------------|------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ชานไกรฤทธิ | บุญเกียรติ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |
| ๒. นายวัชรกิติ | วิชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการสภา |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

| | | |
|-------------------------------------|-----------------|---|
| ๑. ดร.วรานี | เวสสุนทรเทพ | รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตสุพรรณบุรี |
| ๒. ดร.สวงศ์ | บุญปลุก | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๓. นายณัฐพล | แย้มฉิม | ประธานดำเนินงานสวนดุสิตโพล |
| ๔. ดร.วิโรจน์ | เทพบุตร | ผู้อำนวยการศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟิกไซท์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง | พรมมูล | ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภาศิริ | สุวรรณานนท์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร | ปัจฉิมม์ | รักษาการแทนคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง |
| ๘. ดร.ศิริรัตน์ | ตระกูลสถิตย์มัน | เจ้าหน้าที่สำนักบริหารกลยุทธ์ |
| ๙. นางสาวศิริพร | โสทธิโกมล | เจ้าหน้าที่สำนักบริหารกลยุทธ์ |
| ๑๐. ดร.ศิริลักษณ์ | หล่อพันธ์มณี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการข้อมูลและการวิเคราะห์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร | ฉิมพลี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการข้อมูลและการวิเคราะห์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธิธร | แสงรุ่งเรือง | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งโรจน์ | เย็นชัยพฤกษ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์และการประเมินสมัยใหม่ |
| ๑๔. ดร.สฤณี | ธัญกิจจานุกิจ | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย |
| ๑๕. นางสาวสุภาภรณ์ | เกลี้ยงทอง | นิติกร กองกฎหมาย |
| ๑๖. นายสุทัศน์ | มุ่มแดง | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๗. นางสาวจริยา | กอนันต์ชัย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานบุคคล |
| ๑๘. นางสาวนัยรัตน์ | เสมสว่าง | หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. นางจันทร์รา | เลิศอนันต์ | เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ดร.สุวมาลย์ ม่วงประเสริฐ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบ จำนวนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีทั้งหมด ๒๕ คน โดยในการประชุมครั้งนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มาประชุม จำนวน ๒๓ คน และกรรมการที่ลาประชุมเนื่องจากติดภารกิจ จำนวน ๒ คน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๑ ในการประชุมต้องมีกรรมการ มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

และขอความเห็นชอบที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากมีระเบียบวาระนำเสนอเพื่อทราบ และพิจารณา จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) การจัดแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สนับสนุนทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษา เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ๒) การประชุมสภามหาวิทยาลัยสัณจร และ ๓) (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ. โดยขอที่ประชุม ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๓ วรคทำย “ในกรณีเร่งด่วน ประธานที่ประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัยอาจนำเรื่องเสนอ ในวันประชุมได้ โดยความเห็นชอบของที่ประชุม” ในการนี้ จึงขอความเห็นชอบจากที่ประชุมในการนำเสนอวาระดังกล่าว

มติ ที่ประชุม ให้ความเห็นชอบให้นำเสนอเรื่องเป็นวาระเพื่อทราบและพิจารณาเพิ่มเติม จำนวน ๓ วาระ ได้แก่ ๑) การจัดแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา เรียนดีแต่ขาดแคลน ทุนทรัพย์ ๒) การประชุมสภามหาวิทยาลัยสัณจร และ ๓) (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ๑.๑ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๑๔๐๔๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเชิญสมัครเข้าศึกษาอบรมหลักสูตร ธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา (University Governance Programme : UGP)

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๑๔๐๔๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเชิญสมัครเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาล เพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา (University Governance Programme : UGP) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้เห็นชอบข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาและเห็นชอบในหลักการให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับ สถาบันคลังสมองของชาติ ในการจัดหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม ให้สถานบันอุดมศึกษา เข้าใจบทบาทในการทำหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสามารถตัดสินใจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนะ ความคิดเห็น และประสบการณ์ในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับธรรมาภิบาล ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย เช่น การบริหารเงินและทรัพย์สิน การเปิดหลักสูตร การบริหารงานบุคคล และการบริหาร จัดการความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษา ประเด็นท้าทายต่าง ๆ ของการกำกับดูแลที่ดี

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอเชิญและประชาสัมพันธ์มายัง สถานบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้นายกสภาและกรรมการสถานบันอุดมศึกษาสมัครเข้ารับการคัดเลือก เพื่อเข้าอบรมในหลักสูตรดังกล่าว โดยมีการจัดอบรมทั้งหมด ๓ รุ่น ดังนี้ รุ่นที่ ๑ (จังหวัดขอนแก่น) ระหว่างวันที่ ๖-๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รุ่นที่ ๒ (กรุงเทพมหานคร) ระหว่างวันที่ ๗-๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และรุ่นที่ ๓ (จังหวัดสงขลา) ระหว่างวันที่ ๒๒-๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

ประเด็นการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๑๔๐๔๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเชิญสมัครเข้าศึกษาอบรม หลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา (University Governance Programme : UGP)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

- ๑.๒ รายงานผลการดำเนินงานหน่วยงานอิสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**
สวนดุสิตโพล สวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์
ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ และศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานหน่วยงานอิสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สวนดุสิตโพล สวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ และศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานอิสระ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ สวนดุสิตโพล สวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ และศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงาน และให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระต่อไป

ประเด็นการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินงานหน่วยงานอิสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของสวนดุสิตโพล สวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ และศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต

ที่ประชุมมีข้อสังเกต เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้มีวาระการพิจารณาจำนวนมากหากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะถึงหน่วยงานต่าง ๆ ขอให้จัดส่งไปยังฝ่ายเลขานุการฯ และการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระ ขอให้ดำเนินการรูปแบบเดียวกับการรายงานผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และสถาบัน โดยกำหนดให้มีการประชุมวิสามัญเพื่อรับทราบการรายงาน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพิ่มในปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

มติ ที่ประชุมรับทราบ

- ๑.๓ การจัดแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต**
สนับสนุนทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การจัดแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สนับสนุนทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ร่วมกับสมาคมศิษย์เก่า การเรือน-สวนดุสิต ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และกองพัฒนานักศึกษา กำหนดจัดการแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสนับสนุนทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และเพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่าง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่า-ศิษย์ปัจจุบัน ตลอดจนชุมชนใกล้เคียงและประชาชนทั่วไป โดยมีกำหนดจัดการแข่งขันฯ ในวันที่เสาร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ณ SF Strike Bowl MBK Center (ชั้น ๗ ศูนย์การค้า มาบุญครอง) ซึ่งถ้วยรางวัลเกียรติยศ จาก พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ องคมนตรี นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) นายกสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ รับสมัครตั้งแต่บัดนี้ ถึงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยกำหนดทีมการแข่งขัน ออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ทีมกิตติมศักดิ์ ทีมละ ๑๐,๐๐๐ บาท และ ทีมบุคคลทั่วไป ทีมละ ๓,๕๐๐ บาท กำหนดจำนวนผู้เข้าแข่งขัน ทีมละ ๓ คน

ประเด็นการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ การจัดการแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศล มหาวิทยาลัย สวนดุสิต สนับสนุนทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์

กล่าวอธิบายเพิ่มเติม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดฉิน สุกปลั่ง ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติม คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยสมาคมศิษย์เก่าการเรือน-สวนดุสิต ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และกองพัฒนานักศึกษา จัดการแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษาและเป็นการระดมเงินทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนดี แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ในนามคณะผู้ดำเนินงานฯ ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุน และช่วยในการประชาสัมพันธ์ สามารถให้การสนับสนุนเป็นทุนการศึกษา โดยแบ่งเป็น ทีมกิตติมศักดิ์ จำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท (ใบเสร็จรับเงินสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้) และทีมทั่วไป ๓,๕๐๐ บาท หรือจะบริจาคเป็น ทุนการศึกษา โดยกำหนดรับสมัคร ถึงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๑

สรุปเรื่อง ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต นั้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๑

มติ ที่ประชุม รับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**๓.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร**

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ พิจารณาแนวทางการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ตามผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สิ่งที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ การตรวจเยี่ยม การดำเนินงานของส่วนงาน หน่วยงาน และ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หรือวิทยาเขต ในรูปแบบการประชุม สภามหาวิทยาลัยสัญจร และเปิดโอกาสให้ประชาคมทุกภาคส่วน ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ โดยมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร จำนวน ๒ - ๓ ครั้งต่อปี ทั้งนี้ ประธานที่ประชุม มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดการประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร ในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอเสนอให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร ณ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก โดยขอหารือที่ประชุมในการกำหนดวันประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร

ประเด็นการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา การประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร

ที่ประชุมเสนอให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร ครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก และครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา**๔.๑ การพิจารณาเลือกและแต่งตั้งบุคคลตามบัญชีรายชื่อเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมาย และการเมือง**

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การพิจารณาเลือกและแต่งตั้งบุคคลตามบัญชีรายชื่อเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔(๒๐)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ ๕๘๗๗/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เนื่องจากรักษาการแทนคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง จะครบกำหนดพ้นจากวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ได้ดำเนินการสรรหาคณบดีฯ ตามขั้นตอนวิธีการที่กำหนด ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย คณบดี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศ

คณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เรื่อง การสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ เพื่อออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เรื่อง การสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ดังนี้

๑. วิธีการดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง โดยการพิจารณาจากการสมัคร หรือ การเสนอชื่อ

๒. กำหนดคุณสมบัติ คุณสมบัติอื่น และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย คณบดี พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี

๔. ระยะเวลาให้มีการสมัคร/เสนอชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ ถึง ๑๗.๐๐ น. โดยไม่เว้นวันหยุดราชการและวันหยุดนักขัตฤกษ์

๕. การประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทางทั้งภายใน และภายนอกอย่างเปิดเผยเป็นที่รับทราบโดยทั่วกัน อาทิ เว็บไซต์ www.dusit.ac.th ระบบ e-Office เสียงตามสาย Line Group ป้ายประชาสัมพันธ์ และบันทึกข้อความ

ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ โดยดำเนินการ ดังนี้

๑. พิจารณาคณะสมมติผู้สมัคร/ผู้ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย คณบดี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เรื่อง การสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลาการรับสมัคร/เสนอชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมืองแล้ว ผลปรากฏว่ามีผู้สมัคร/ผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เรียงตามลำดับอักษร ดังนี้

ผู้สมัคร จำนวน ๓ คน ได้แก่

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร | ปัจฉิมม์ |
| ๒. ดร.พรชัย | บุญบวรรัตนกุล |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ | โกไศยกานนท์ |

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑ คน ได้แก่

- | | |
|------------------------------|----------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร | ปัจฉิมม์ |
|------------------------------|----------|

คณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ ร่วมกันพิจารณาคณะสมมติของผู้สมัคร/ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย คณบดี พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เรื่อง การสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ปรากฏว่าผู้สมัคร/ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ทั้ง ๓ ท่าน เป็นผู้มีความประพฤติ และมีคุณสมบัติอื่น รวมถึงไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับฯ และประกาศฯ

๒. พิจารณาออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เรื่อง ผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ประกาศ ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑) รายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง โดยเรียงรายชื่อตามลำดับอักษร ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร | ปัจฉิมม์ |
| ๒. ดร.พรชัย | บุญบวรรัตนกุล |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ | โกไศยกานนท์ |

๒) กำหนดให้ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีฯ เข้าแสดงวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ ในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องกุมาริกา ชั้น ๒ โรงแรมสวนดุสิตเพลสมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยกำหนดเวลาการแสดงวิสัยทัศน์ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม์ เริ่มแสดงวิสัยทัศน์ เวลา ๑๔.๐๐ น.
๒. ดร.พรชัย บุญบวรรัตนกุล เริ่มแสดงวิสัยทัศน์ เวลา ๑๔.๕๕ น.
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์ เริ่มแสดงวิสัยทัศน์ เวลา ๑๕.๕๐ น.

ทั้งนี้ ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีมีเวลาในการนำเสนอวิสัยทัศน์ท่านละไม่เกิน ๒๐ นาที และตอบข้อซักถามคณะกรรมการประมาณ ๒๐ นาที รวมเป็น ๔๐ นาที

๓) กำหนดให้ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีจัดทำเอกสาร เพื่อแสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารโรงเรียนกฎหมายและการเมือง จำนวนไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 (ใช้ฟอนต์ TH SarabunPSK16) พร้อมไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการพิจารณา โดยจัดส่งด้วยตนเองที่ห้องรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ชั้น ๒ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ภายในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ไม่เกินเวลา ๑๖.๓๐ น. รวมทั้งส่งเอกสารที่ระบุไว้ในใบสมัครของผู้สมัคร/ผู้ได้รับการเสนอชื่อ และเอกสารรับรองการเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้นำมาในวันที่แสดงวิสัยทัศน์ หากผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีฯ ไม่ดำเนินการดังกล่าวข้างต้น และไม่เข้าแสดงวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการ ตามวัน เวลาที่กำหนด ถือว่าสละสิทธิ์

๓. พิจารณาแนวทางและหลักเกณฑ์การให้คะแนนผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง โดยกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ๓ ข้อ คือ ๑) ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ๕๐ คะแนน ๒) การบริหาร ๓๐ คะแนน และ ๓) ผลงานวิชาการที่ได้รับการยอมรับของผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหา ๒๐ คะแนน ซึ่งกรรมการที่เข้าร่วมประชุมแต่ละคนจะมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

ทั้งนี้ ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี ต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่า ๗๕ คะแนน จึงจะถือว่าผ่านการพิจารณา โดยใช้วิธีการนำคะแนนจากกรรมการที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมดมารวมกัน แล้วหารด้วยจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุม จึงจะได้คะแนนเฉลี่ยจากกรรมการ

ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยดำเนินการ ดังนี้

๑. พิจารณาวิธีให้คะแนนและมีมติให้เป็นการลงคะแนนด้วยการลงคะแนนลับ และนับเปิดเผย และนับคะแนนด้วยการนำคะแนนจากกรรมการที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมดมารวมกัน แล้วหารด้วยจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุม ได้เป็นคะแนนเฉลี่ยจากกรรมการ ซึ่งผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า ๗๕ คะแนน จึงจะถือว่าผ่านการพิจารณา

๒. พิจารณาวิสัยทัศน์ของผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ซึ่งผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีฯ ได้จัดทำเอกสารที่แสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารโรงเรียนกฎหมายและการเมือง จำนวน ๓ หน้ากระดาษ A4 จัดส่งตามเวลาที่กำหนด และเข้าแสดงวิสัยทัศน์ และตอบข้อซักถามต่อคณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม์ แสดงวิสัยทัศน์

ระหว่างเวลา ๑๔.๐๐-๑๔.๔๐ น. ดร.พรชัย บุญบรรรรัตนกุล แสดงวิสัยทัศน์ ระหว่างเวลา ๑๔.๕๕-๑๕.๓๕ น. และ รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์ แสดงวิสัยทัศน์ เวลา ๑๕.๕๐-๑๖.๓๐ น.

คณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ แต่ละคน พิจารณาจากเอกสารแสดงวิสัยทัศน์ การเข้าแสดงวิสัยทัศน์ และการตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ ของผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมืองแล้ว จึงพิจารณาลงคะแนน ด้วยการลงคะแนนลับ และนับเปิดเผย โดยแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานุกาฬ รักรัษสุวรรณ และ นายวัลลภ ห่างไรสง เป็นกรรมการนับคะแนนผลปรากฏว่า มีผู้ผ่านเกณฑ์ตามที่ คณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ กำหนดไว้ จำนวน ๒ คน คือ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์

ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เรื่องการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ คณะกรรมการจะดำเนินการพิจารณาสรรหาผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง จำนวนไม่เกินสามคน และจัดทำบัญชีรายชื่อตามลำดับอักษร พร้อมประวัติ ข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง จึงมีมติเสนอชื่อบุคคล เพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง จำนวน ๒ คน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมืองต่อไป โดยเรียงรายชื่อตามลำดับอักษร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เลือกและแต่งตั้งบุคคลตามบัญชีรายชื่อ เป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาการลงมติ โดยปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หมวด ๓ การลงมติ ข้อ ๒๖ ข้อ ๒๗ และข้อ ๒๘ ที่ประชุมมีมติให้ออกเสียงลงคะแนนเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง เป็นการลงคะแนนลับ และนับเปิดเผย กรรมการที่อยู่ในที่ประชุมที่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน จำนวนทั้งหมด ๒๒ คน (กรรมการที่ไม่อยู่ในที่ประชุม จำนวน ๓ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ชานไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ นายนิคม ระวียัน และนายวัชรกิติ วัชรโรทัย)

ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งกรรมการนับคะแนน จำนวน ๓ คน คือ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ จันทร์เจริญ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ วีระกุล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ นาคสัมฤทธิ์

การพิจารณาเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มีการลงคะแนนหนึ่งครั้ง มีผลการลงคะแนนเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ดังนี้

- | | | |
|---|----|-------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม | ๑๙ | คะแนน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์ | ๓ | คะแนน |
| งดออกเสียง | - | คะแนน |

ประธานได้สอบถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นให้ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมตินั้น

มติ ที่ประชุม **เลือกและอนุมัติ** แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม์ เป็นคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

๔.๒ การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ ๔๙๕๗/๒๕๕๙ และคณะกรรมการประเมินตนเองฯ ได้พิจารณากรอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่อมาคณะกรรมการประเมินตนเองฯ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓(๑๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ ตามลำดับนั้น

เพื่อให้การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการประเมินตนเองฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒(๑๔)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้พิจารณาแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยที่ประชุมมีมติ ใช้กรอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้มีการเปรียบเทียบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยฯ ในรอบระยะเวลา ๓ ปี พร้อมทั้งได้มีการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามบางข้อคำถาม เพื่อเป็นการขยายข้อความทำให้เกิดความเข้าใจเพิ่มขึ้น และยังได้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงแบบสอบถามในบางข้อ

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติ ที่ประชุม มีดังนี้

๑. **ให้ความเห็นชอบ** การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยใช้กรอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ได้รับความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒(๘)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยมีการเปลี่ยนแปลงแบบสอบถามตามที่ได้เสนอ

๒. **อนุมัติ** การแจกแบบสอบถามการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐-๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑) ในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

**๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การร้องทุกข์และการพิจารณา
วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ.**

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

โดยที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดช่องทางให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยในกรณีที่เห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือมีความคับข้องใจอันเนื่องมาจากการกระทำ หรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชาว่ามีการกระทำที่ไม่ถูกต้องเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาได้มีโอกาสทบทวน หรือชี้แจงเหตุผลให้ทราบและเข้าใจ และให้ความเป็นธรรมแก่พนักงานมหาวิทยาลัย

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการร่างกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๓๐(๓๘)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๓๒(๔๐)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๓๔(๔๒)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ และในการประชุมครั้งที่ ๓๕(๔๓)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙(๑๘)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการนโยบายบุคลากรประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗(๑๑)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๒๗(๓๐)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๔(๓๔)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๗(๓๗)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ และในการประชุมครั้งที่ ๘(๓๘)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ.

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อแก้ไข ขอให้ตรวจสอบ ข้อใดที่มีจำนวนข้อน้อยกว่า ๓ ข้อ ให้ใช้คำว่า “ดังต่อไปนี้” ข้อใดมีจำนวนข้ออย่างน้อยน้อยกว่า ๓ ข้อ ให้ใช้ คำว่า “ดังนี้”

มติ ที่ประชุม **อนุมัติ** ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๑

**๔.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.**

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

โดยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้มีตำแหน่งทางวิชาการ แก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในงานวิชาการ และต้องกำหนดการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการร่างกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑(๕๘)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓(๖๐)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ และในการประชุมครั้งที่ ๔(๖๑)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๓)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๘(๓๘)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และในการประชุมครั้งที่ ๙(๓๙)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. บันทึกหลักการและเหตุผล ควรแก้ไขเป็น "...ได้กำหนดให้มีตำแหน่งทางวิชาการแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดการเทียบตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในงานวิชาการ จึงจำเป็นต้อง ออกข้อบังคับนี้"

๒. ข้อ ๕ (๓) คำว่า "ที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แล้ว" ขอให้กฎหมายตรวจสอบถ้อยคำที่ใช้ ให้ถูกต้อง และวรรคสอง การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการตาม (๓) ให้นับเวลาตามความเป็นจริง คำว่า "ให้นับเวลาตามความเป็นจริง" ควรปรับใช้ถ้อยคำให้มีความหมายตามวันที่ได้รับการแต่งตั้ง

๓. ข้อ ๕ มีจำนวนข้อย่อย ๓ ข้อ ให้ใช้คำว่า "ดังนี้"

มติ ที่ประชุม **อนุมัติ** ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๕ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย สำนักกิจการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย สำนักกิจการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย สำนักกิจการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสำนักกิจการพิเศษ ได้มีการบริหารจัดการตามวัตถุประสงค์ในด้านวิชาการ ส่งเสริมและ สนับสนุนงาน ของมหาวิทยาลัย ในการเรียนการสอน การวิจัย และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาและด้านธุรกิจ วิชาการ ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการ และกำกับดูแลโครงการพิเศษต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อนำองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาทางวิชาการของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมาต่อยอดให้เป็นรูปธรรม ในลักษณะธุรกิจวิชาการ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการโครงการในกำกับ ของสำนักกิจการพิเศษ เป็นไปอย่างเหมาะสม อันจะเป็นประโยชน์ต่อภาพรวมในการบริหารจัดการ จึงต้องดำเนินการปรับโครงการในกำกับของสำนักกิจการพิเศษ

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการร่างกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑(๕๘)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ และในการประชุมครั้งที่ ๒(๕๙)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๓)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๘(๓๘)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และในการประชุม ครั้งที่ ๙(๓๙)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย
สำนักกิจการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

มติ ที่ประชุม อนุมัติ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย สำนักกิจการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๖ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ IQA) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ IQA) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

สืบเนื่องจากประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยระบุ
รายละเอียดในข้อ ๒ ของหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาว่าสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น

ในการนี้ สำนักบริหารกลยุทธ์ ได้จัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ IQA) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ
หลักสูตร คณะ/โรงเรียน ส่วนงานอื่นที่เทียบเท่าคณะ วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง และมหาวิทยาลัย
โดยเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับ มีดังนี้

๑. ระดับหลักสูตร เกณฑ์และตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพัฒนาขึ้น
(ระบบ IQA)

๒. ระดับคณะ/โรงเรียน เกณฑ์และตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพัฒนาขึ้น
(ระบบ IQA)

๓. ระดับส่วนงานอื่นที่เทียบเท่าคณะ วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)

๔. ระดับมหาวิทยาลัย เกณฑ์และตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพัฒนาขึ้น
(ระบบ IQA)

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม
ครั้งที่ ๑(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ และในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๓)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ IQA) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

คำอธิบายเพิ่มเติม

ดร. สุวิชา เนียมสอน ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลยุทธ์ กล่าวเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยยังคงใช้ระบบการประกันคุณภาพ
ภายใน ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพัฒนาขึ้น (ระบบ IQA) และได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ IQA) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ รวมถึงมีการตรวจติดตามความก้าวหน้า รอบ ๖ เดือน
รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน โดยสำนักบริหารกลยุทธ์ร่วมกับคณะ หน่วยงาน วิทยาเขต และศูนย์การศึกษา

นอกที่ตั้ง พร้อมทั้งรับทราบปัญหาของแต่ละองค์ประกอบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข สำหรับค่าเป้าหมาย ได้นำค่าเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เทียบเคียงกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการพัฒนาการดำเนินงานในเชิงรุก

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จากการติดตามผลการประเมินระดับหลักสูตร รอบ ๖ เดือนมีแนวโน้มเป็นอย่างไร
๒. องค์ประกอบและตัวชี้วัดทุกระดับที่ประเมินเป็นเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด หรือมหาวิทยาลัยกำหนดโดยมีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์ดังกล่าวจะสามารถนำผลที่ได้เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้หรือไม่
๓. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย จะมีการส่งผลการตรวจไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และแจ้งให้สาธารณชนรับทราบ ดังนั้น ก่อนจัดส่งข้อมูลควรจะมีการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องก่อน
๔. จากประเด็นหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน ในประเด็นดังกล่าวหรือไม่
๕. อาจารย์ประจำหลักสูตร หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีกระบวนการสื่อสารคุณภาพ ผสมผสานการจัดการเรียนรู้ และให้อาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนประเด็นข้อคิดเห็น เนื่องจากสิ่งที่ได้รับจากการสื่อสารโดยบุคคลอาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การพิจารณาผลงานโดยการตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน ผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้นเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สำคัญ และสิ่งที่เขียนจะต้องสะท้อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้
๖. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ IQA) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้คู่มือฯ ฉบับนี้ไว้
๗. คำนำ ข้อความ “...การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ...” ควรปรับเป็น “...การพัฒนาภาคอุตสาหกรรมการผลิต และภาคบริการ...”
๘. หลักการเขียนเป็นสิ่งสำคัญควรมีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบ แสดงข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งหากข้อมูลขาดความเชื่อมโยงต่อเนื่องกัน จะทำให้เกิดประเด็นซักถามจากผู้ตรวจประเมินฯ

กล่าวชี้แจง

ดร.สุวิชา เนียมสอน ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลยุทธ์ กล่าวชี้แจง ขณะนี้ได้มีการตรวจติดตามความก้าวหน้า รอบ ๖ เดือน จะแล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งผลการตรวจประเมินอย่างไม่เป็นทางการ พบว่ามีข้อมูลที่ต้องมีการพัฒนา อาทิ การจัดทำฐานข้อมูล การเตรียมข้อมูลอาจารย์ เป็นต้น และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะมีการประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และแก้ไข

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ IQA) ได้ดำเนินการตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดทุกประการ และมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU IQA) ควบคู่ไปโดยดำเนินการตามบริบทของมหาวิทยาลัยมีความแตกต่างโดยนำความเชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ โดยมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อมุ่งสู่ผลสำเร็จ โดยจะแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการดำเนินงานควบคู่กันไปพร้อมกันนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ มีการกำหนดตัวชี้วัด

ที่ชัดเจนอีกด้วย การดำเนินงานในส่วนของคุณข้อมูลจะส่งมาตามระบบและจะมีการสอบถามและตรวจสอบข้อมูลจากสำนักบริหารกลยุทธ์ ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และแจ้งให้สาธารณชนรับทราบตามลำดับต่อไป

จากประเด็นหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ทำให้หลักสูตรไม่ผ่านการประเมิน มหาวิทยาลัยได้มีการตรวจติดตามความก้าวหน้า รอบ ๖ เดือน พบว่ามีบางหลักสูตรที่มีประเด็นดังกล่าว และได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว และจะมีการตรวจติดตามในรอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ซึ่งจะเป็นการดำเนินงานเชิงรุก

มติ ที่ประชุม **ให้ความเห็นชอบ** คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ IQA) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

๔.๗ การดำเนินงานตามแนวทางการกำกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การดำเนินงานตามแนวทางการกำกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่งหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๓)/ว ๔๘.๒ เรื่อง แนวทางการกำกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ เพื่อแจ้งมติจากที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่องการพิจารณาผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานผ่านระบบ CHE QA Online มีมติดังนี้

๑.๑ กรณีหลักสูตรที่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์กรประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการติดต่อกัน ๒ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙)

๑) เห็นชอบให้เผยแพร่รายชื่อหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาติดต่อกัน ๒ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙)

๒) เห็นชอบให้เสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาขงดรับนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว พร้อมดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างเร่งด่วน ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้ง เพื่อจัดการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาที่คงค้างอย่างมีคุณภาพจนสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแจ้งข้อมูลการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ พร้อมทั้งข้อมูลการดูแลนักศึกษาคงค้างในหลักสูตรดังกล่าวมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยด่วน

๑.๒ กรณีหลักสูตรที่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์กรประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ แต่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

๑) เห็นชอบให้แจ้งเตือนสภาสถาบันอุดมศึกษา รับทราบและเร่งปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษาทุกปี

๒) เห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อ ๑ หากหลักสูตรดังกล่าวมีผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์กรประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา

ของกระทรวงศึกษาธิการ ติดต่อกัน ๒ ปี โดยมอบหมายคณะกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา เพื่อแจ้งสภาสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

๒. จากมติที่ประชุมข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตรวจสอบข้อมูล ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตแล้ว พบว่ามีหลักสูตรที่ ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ แต่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๓ หลักสูตร เพราะไม่มีการประเมิน ประกอบด้วย

๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

๒.๒ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการบริการ

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเร่งปรับปรุงหลักสูตร ดังกล่าวให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาทุกปี หากมีผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ติดต่อกัน ๒ ปี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการตามข้อ ๑.๑

ข้อเท็จจริง

๑. มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแล้ว พบว่าชื่อหลักสูตรที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งมาคลาดเคลื่อนจากหลักสูตรที่มีอยู่จริงของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งมา ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรที่มีอยู่จริงของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานส่วนท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๒ หลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งมา ได้แก่ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรที่มีอยู่จริงของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้แก่ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารธุรกิจบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๓ หลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งมา ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการบริการ หลักสูตรที่มีอยู่จริงของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. เมื่อตรวจสอบจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของทั้ง ๓ หลักสูตรดังกล่าว พบว่า ทั้ง ๓ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษา ดังนี้

๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานส่วนท้องถิ่น
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีจำนวนนักศึกษาคงค้าง ๓ คน

๒.๒ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารธุรกิจบริการ
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนนักศึกษาคงค้าง ๕ คน

๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการบริการ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ มีจำนวนนักศึกษาคงค้าง ๓ คน

๓. สาเหตุที่หลักสูตรไม่ได้เข้ารับการตรวจประเมินตามระบบการประกันคุณภาพภายใน องค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) เป็นเพราะเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเมื่อได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ให้ปิดหลักสูตรแล้วไม่ต้องมีการประกันคุณภาพ ซึ่งข้อมูลการอนุมัติให้ปิดหลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตร ตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕(๑๑)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ มีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ อนุมัติการปิดหลักสูตรแบบไม่มีเงื่อนไข (ไม่มีนักศึกษาค้างค่าง) โดยปิดสมบูรณ์ตั้งแต่
สิ้นภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๒ หลักสูตร ประกอบด้วย

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการบริการ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

๒) หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารธุรกิจบริการ

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓

๓.๒ อนุมัติการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข (มีนักศึกษาค้างค่าง จำนวน ๓ คน) โดยปิดสมบูรณ์
ในภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑ หลักสูตร ประกอบด้วย

๑) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานส่วนท้องถิ่น

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดการอนุมัติปิดหลักสูตรข้างต้น ได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๔. ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตรดังกล่าว ไม่มีนักศึกษาค้างค่างแล้ว
เนื่องจากได้สำเร็จการศึกษาครบทั้งหมดภายในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จึงจะไม่มีการประเมินตามแนวทางการกำกับ
มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับทราบ ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
องค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และพิจารณาหรือให้ข้อเสนอแนะ
ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นหลักสูตรเมื่อปิดแล้วยังมีการประเมิน แต่หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยขอปิดนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
ครบหมดแล้ว จึงไม่พบปัญหาซึ่งสภามหาวิทยาลัยรับทราบและแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
รับทราบต่อไป

๒. หลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตร มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปแล้ว เนื่องจากตอนประเมินยังมีชื่อค้างอยู่ จึงนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง และส่งกลับไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อยืนยันพร้อมกับ
ส่งหนังสือฉบับเดิมแนบไปด้วย

๓. ในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวยังมีความขัดแย้งกันอยู่ ระหว่างด้านการบริหารกับด้านวิชาการ ซึ่งที่ประชุม
อธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้กล่าวถึงนโยบายของรัฐบาลเน้นเรื่องการพัฒนา
หลักสูตรใหม่ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดจำนวนอาจารย์ที่ต้องรับผิดชอบหลักสูตร
จำนวน ๕ คน ที่ไม่สามารถนำไปใช้ในศักยภาพอื่นได้จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาทั้งหมด ทำให้มีจำนวนบุคลากร
เกินค่อนข้างมาก โดยเฉพาะหลักสูตรที่ขอปิดไปแล้วแต่ยังมีนักศึกษาค้างเหลืออยู่ จำนวนอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร
จำนวน ๕ คน ยังคงจำนวนไว้อยู่ ซึ่งทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ และไม่สามารถนำอาจารย์มาพัฒนาในส่วนอื่นได้
อาจจะต้องมีการเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อทบทวนจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่
ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยประสบปัญหาจำนวนอาจารย์เกินค่อนข้างมาก หลักสูตรที่ปิดไปแล้วไม่สามารถดึงอาจารย์
มาพัฒนาได้จึงทำให้มีปัญหาการว่างงานของบุคลากร

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๘ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้พิจารณาอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ การโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๓(๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ และอนุมัติการแก้ไขหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๓(๑๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๒. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งคืนหลักสูตรหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีข้อสังเกตให้เพิ่มเติมรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงขอชะลอการนำส่งรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) จำนวน ๓๓ หลักสูตร ซึ่งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ การโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็น ๒ ใน ๓๓ หลักสูตร ดังความแจ้งแล้วนั้น

๓. ในช่วงระยะเวลาการดำเนินการข้างต้น หลักสูตรทั้ง ๒ หลักสูตรดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์เยาวเรศ ส่วนบุญ เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันปิติ ธรรมศรี

๓.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์ณัฐปรียา โพธิ์พันธุ์ เนื่องจากปรับเปลี่ยนตำแหน่งภายในหลักสูตร เปลี่ยนเป็น อาจารย์รุ่งเพชร ปันงาม

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์วันปิติ ธรรมศรี วุฒิกศศึกษาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อม) และวิทยาศาสตรบัณฑิต (ประมง) มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นคุณวุฒิตั้งหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรและสาขาวิชาดังกล่าวหรือไม่

กล่าวชี้แจง

ดร.สุวมาลย์ ม่วงประเสริฐ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวชี้แจง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการด้านวิทยาศาสตรสิ่งแวดล้อม รองรับอยู่ คุณสมบัติของอาจารย์จึงเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. ๒๕๕๘

มติ ที่ประชุม มีดังนี้

๑. **ให้ความเห็นชอบ** การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ราย

๒. **ให้ความเห็นชอบ** การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ธุรกิจการโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ราย

๔.๙ **การพัฒนาปรับปรุงรายวิชา จำนวน ๒ รายวิชา ของหลักสูตรที่สังกัดโรงเรียนกฎหมาย และการเมือง ตามนโยบายการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ของสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน ๓ หลักสูตร**

สรุปเรื่อง เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การพัฒนาปรับปรุงรายวิชา จำนวน ๒ รายวิชา ของหลักสูตรที่สังกัดโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ตามนโยบายการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ของสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน ๓ หลักสูตร โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่สังกัดโรงเรียนกฎหมายและการเมือง จำนวน ๓ หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งทั้ง ๓ หลักสูตร ได้ผ่านการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒(๘)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และในการประชุมครั้งที่ ๑๓(๑๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยเริ่มใช้หลักสูตรใน ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๒. ระหว่างการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น สำนักงานกิจการยุติธรรม ส่งหนังสือ ที่ ยธ ๐๙๐๓/๑๔๐๙ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม พร้อมนำส่งเอกสาร “แนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม : การบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา” เพื่อให้สถาบันการศึกษารับทราบและใช้เป็นคู่มือการดำเนินงาน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยการบรรจุหัวข้อ วิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในสาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

๓. แนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม : การบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็น องค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

๓.๑ หัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม มี ๒ หัวข้อวิชา คือ หัวข้อวิชาที่ ๑ กระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน หัวข้อวิชาที่ ๒ หลักสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม และ หลักธรรมมาภิบาล

๓.๒ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ ด้านกระบวนการยุติธรรมไว้ในหมวดวิชาบังคับ ซึ่งวิธีการดำเนินการแบ่งเป็น ๒ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ การตรวจสอบสถานะของหัวข้อวิชาในหลักสูตรการเรียนการสอนให้สถาบันฯ ที่มีสาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ดำเนินการตรวจสอบหัวข้อวิชาตามข้อ ๓.๑ ดังนี้

หากมีให้ตรวจสอบว่าบรรจุหัวข้อวิชาไว้ในหมวดวิชาใด และสาขาวิชาใด

หากไม่มีชื่อหัวข้อวิชาที่ตรงตามข้อ ๓.๑ แต่มีการเรียนการสอนหัวข้ออื่น ๆ ให้พิจารณา ว่า สอดคล้องกับหัวข้อวิชาข้างต้นหรือไม่ กำหนดไว้ภายใต้ชื่อหัวข้อวิชาอะไร หมวดวิชาใด และสาขาวิชาใด

ทั้งนี้ ให้สถาบันฯ กรอกข้อมูลการตรวจสอบสถานะของหัวข้อวิชาในหลักสูตรการเรียนการสอน ตามแบบรายงานการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม และจัดส่งไปยังสำนักงานกิจการยุติธรรม ภายใน ๓๐ วัน หลังได้รับแนวทางฉบับดังกล่าว

ระยะที่ ๒ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนโดยการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ ด้านกระบวนการยุติธรรม โดยจัดกลุ่มสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ มีการเรียนการสอนหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม บรรจุในหมวดวิชาบังคับ เจเนอรัล และระยะเวลาดำเนินการ ชื่อหัวข้อวิชาตรง ให้รายงานแบบรายงาน JODP2 ชื่อหัวข้อวิชา ไม่ตรง ให้ปรับชื่อหัวข้อวิชา ภายในระยะเวลา ๑ ปี

กลุ่มที่ ๒ มีการเรียนการสอนหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม บรรจุในหมวดวิชาอื่น ๆ เจเนอรัลและระยะเวลาดำเนินการ ปรับชื่อหัวข้อวิชาให้ตรง และบรรจุหัวข้อวิชาไว้ใน หมวดวิชาบังคับ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

กลุ่มที่ ๓ ไม่มีการเรียนการสอนหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม เจเนอรัล และระยะเวลาดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ให้มีหัวข้อวิชาดังกล่าว และบรรจุหัวข้อวิชา ไว้ในหมวดวิชาบังคับ ภายในระยะเวลา ๓ ปี

ทั้งนี้ ให้สถาบันฯ ทั้ง ๓ กลุ่ม รายงานผลการดำเนินการปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งแนวทางแก้ไข ตามแบบรายงานการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม (JODP2) และจัดส่งไปยัง สำนักงานกิจการยุติธรรมทุกสิ้นปีการศึกษา

๔. โรงเรียนกฎหมายและการเมือง ได้ตรวจสอบข้อมูลตามที่กล่าวมาข้างต้น ดังนี้

๔.๑ มีหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในสังกัดโรงเรียนกฎหมายและการเมือง จำนวน ๓ หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๒ ทั้ง ๓ หลักสูตร มีหัวข้อวิชาที่จัดการเรียนการสอนซึ่งมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับหัวข้อ วิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม แต่บรรจุไว้ในรายวิชาศาลและการอำนวยความสะดวก และ รายวิชาหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในหมวดวิชาบังคับ จึงจัดอยู่ในกลุ่มที่ ๑ คือ ชื่อหัวข้อวิชาไม่ตรง ให้ปรับชื่อหัวข้อวิชา ภายในระยะเวลา ๑ ปี

ดังนั้น โรงเรียนกฎหมายและการเมือง จึงพัฒนาปรับปรุงรายวิชาดังกล่าวข้างต้นเพื่อให้ตรงตาม มติคณะรัฐมนตรีกำหนดหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๒ รายวิชา โดยบรรจุรายวิชา ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) เพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร- บัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา การพัฒนาปรับปรุงรายวิชากระบวนการ ยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน และรายวิชาหลักสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ของหลักสูตรที่สังกัดโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ตามนโยบายการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ของสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน ๓ หลักสูตร

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เรื่องของสิทธิมนุษยชน การศึกษาข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ (UN Global Compact) เนื่องจากเป็นหลักสากลที่ใช้ทั่วโลก และควรนำมาปรับใช้กับการเรียนการสอน

๒. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เมื่อสำเร็จการศึกษา ปริญญาที่ได้รับคือปริญญาใด และสามารถสอบต่อเนติบัณฑิตได้หรือไม่

๓. รายวิชากระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน และรายวิชาหลักสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการนำมาเป็นรายวิชาเลือกเสรี และควรเสริมให้กับบัณฑิตในสาขาวิชาอื่นได้เรียนรู้ด้วยหรือไม่ หรือให้เรียนเฉพาะหลักสูตรของโรงเรียนกฎหมายและการเมือง

๔. ควรให้นักศึกษาเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยอาจนำมาเป็นรายวิชาเลือกเสรี และควรเพิ่มการฝึกภาคปฏิบัติ

กล่าวชี้แจง

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน อธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม์ รักษาการแทนคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง กล่าวชี้แจง สรุปได้ดังนี้

การบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม มี ๒ รายวิชา คือ กระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน และหลักสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ซึ่งเจตนาารมณ์ต้องการให้บัณฑิตที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้มีโอกาสศึกษา โดยมีค่านิยมศัพท์ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีสาขาวิชาที่เป็น การเตรียมเยาวชนและผลิตบัณฑิต เพื่อเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่งอาจมีการบัญญัติชื่อคณะที่แตกต่างกัน ดังนี้

๑. สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

๒. สาขาวิชารัฐศาสตร์ ได้แก่ คณะรัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์

๓. สาขาวิชาสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณะสังคมศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และศิลปศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีภาควิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์สังกัดอยู่ในคณะหรือสาขาวิชาดังกล่าวข้างต้น ถือว่าเป็นสถาบันการศึกษา ที่ต้องดำเนินการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมตามมติคณะรัฐมนตรี และหากมหาวิทยาลัยจะนำ ๒ รายวิชาดังกล่าว เป็นรายวิชาเลือกเสรีสามารถดำเนินการได้

มติ ที่ประชุม **อนุมัติ** การพัฒนาปรับปรุงรายวิชากระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน และรายวิชาหลักสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ของหลักสูตรที่สังกัดโรงเรียนกฎหมาย การเมือง ตามนโยบายการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ของสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน ๓ หลักสูตร

๔.๑๐ การปรับแก้ไข ปี พ.ศ. ที่พัฒนาหลักสูตรใหม่ จาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็น ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมทั้งปรับเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๓ หลักสูตร

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การปรับแก้ไข ปี พ.ศ. ที่พัฒนาหลักสูตรใหม่ จาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็น ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมทั้งปรับเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๓ หลักสูตร โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ และหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การวิเคราะห์และการประเมินสมัยใหม่ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ ๔(๑๐)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และอนุมัติการปรับแก้ไข ในการประชุมครั้งที่ ๕(๑๓)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓(๑๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ ๓(๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ และอนุมัติการปรับแก้ไข ในการประชุมครั้งที่ ๑๓(๑๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๑.๓ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การวิเคราะห์และการประเมินสมัยใหม่ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ ๔(๑๐)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และอนุมัติการปรับแก้ไข ในการประชุมครั้งที่ ๑๑(๑๗)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓(๑๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๒. มหาวิทยาลัยดำเนินการรับรายงานตัวบุคคลเข้าศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นไม่มีนักศึกษาสามารถรายงานตัว มหาวิทยาลัยจึงขอเลื่อนการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๗ หลักสูตร และได้ผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐(๑๖)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็นเริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่ง ๓ หลักสูตรข้างต้น เป็น ๓ ใน ๗ หลักสูตร ดังความแจ้งแล้วนั้น

๓. ในช่วงระยะเวลาการดำเนินงานข้างต้น มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ครั้ง เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งคืนหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปโดยมีข้อสังเกตให้ปรับแก้ไข และส่งคืนรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๓๓ หลักสูตร พร้อมแบบรายงานการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๓ หลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ เสนอหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พร้อมทั้งนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

๓.๒ ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจาก “ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙” เปลี่ยนเป็น “ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙” ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม

ครั้งที่ ๑๑(๑๗)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ พร้อมทั้งนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา รับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

๓.๓ ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยเพิ่มรายวิชา ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอีก ๑ วิชา คือรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) รหัสวิชา ๔๐๐๐๑๑๓ หน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕) เพราะฉะนั้นจำนวนหน่วยกิตรวมของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปคือ ๓๓ หน่วยกิต ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ พร้อมทั้งนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๓.๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งคืนรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๓๓ หลักสูตร และแบบรายงานการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๓ หลักสูตร เนื่องจาก มีข้อสังเกตว่า รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ทุกหลักสูตรนำมาใช้ ยังไม่ปรากฏข้อมูลการรับทราบการอนุมัติ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการปรับแก้หลักสูตรตามข้อสังเกตดังกล่าว และได้ผ่านความเห็นชอบ และอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓(๑๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๔. ในระหว่างการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) เพื่อนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นั้น มหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเบื้องต้นว่า หลักสูตรหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมให้ปรับแก้ไขจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงขอชะลอการนำส่งรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๓๓ หลักสูตร และแบบรายงาน การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๓ หลักสูตร เพื่อรอมติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อย่างเป็นทางการ โดยได้ผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔(๒๐)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

๕. หลักสูตรจำนวน ๓ หลักสูตร ข้างต้น ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๘ รายวิชา จำนวน ๓๓ หน่วยกิต บรรจุในโครงสร้างของหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องครบถ้วน และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนให้เป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรขอปรับแก้ไข ปี พ.ศ. ที่พัฒนาหลักสูตรใหม่ จาก หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมทั้งปรับเนื้อหา สารที่เกี่ยวข้อในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) ให้สอดคล้องกัน

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา การปรับแก้ไข ปี พ.ศ. ที่พัฒนาหลักสูตรใหม่ จาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็น ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมทั้งปรับเนื้อหาสารที่เกี่ยวข้อในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๓ หลักสูตร

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การปรับปรุงแก้ไข หน้า ๔ หมวดที่ ๑ ข้อ ๙ ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่งและ คุณสมบัติการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ขนาดและลำดับผู้รับผิดชอบหลักสูตร คำว่า “ปรับแก้ขนาด” ควรใส่ให้ชัดเจนเป็น “ปรับแก้ขนาดตัวอักษร”

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ และหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การวิเคราะห์และประเมินสมัยใหม่ พบว่า ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาบางส่วน นำเสนอได้ดีแต่ขาดความสัมพันธ์ของข้อมูล และข้อมูลบางส่วนยังไม่ชัดเจน

๓. การแก้ไข ปี พ.ศ. ที่พัฒนาหลักสูตรใหม่ จากปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็น พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอดังข้อสังเกตภาษาที่ใช้ หากมีการขยายปี พ.ศ. ไปเรื่อย ๆ แล้วเงื่อนไขเนื้อหาต้องมีรายละเอียดตาม ปี พ.ศ. ด้วยหรือไม่

กล่าวชี้แจง

ดร.สุวมาลย์ ม่วงประเสริฐ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวชี้แจง การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ขอแก้ไขตั้งแต่หน้าปก โดยจะเขียนว่าหลักสูตร เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ และปี พ.ศ. ต่อท้าย ซึ่งเดิม ๓ หลักสูตรนี้ได้เขียนเป็น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยกำหนดแผนรับนักศึกษา เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป เมื่อขอปรับปรุงแก้ไขเป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื้อหาสาระข้างในก็จะขอปรับเป็นเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

มติ ที่ประชุม อนุมัติ การปรับแก้ไข ปี พ.ศ. ที่พัฒนาหลักสูตรใหม่ จาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็น ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมทั้งปรับเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) จำนวน ๓ หลักสูตร

๔.๑๑ การดำเนินการของหลักสูตรปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สรุปเรื่อง เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การดำเนินการของหลักสูตรปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ครั้ง เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งคืนหลักสูตรดังกล่าวโดยมีข้อสังเกตให้ปรับแก้ไข รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ ๑ เสนอหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๗ วิชา ๓๐ หน่วยกิต ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พร้อมทั้งนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒ ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจากหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป “ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙” เปลี่ยนเป็น “ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙” จำนวน ๗ วิชา ๓๐ หน่วยกิต ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑(๑๓)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ พร้อมทั้งนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๓ ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยเพิ่มรายวิชา ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอีก ๑ วิชา คือรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) รหัสวิชา ๔๐๐๐๑๑๓ หน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕) จึงทำให้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีรายวิชา ๘ รายวิชา มีหน่วยกิตรวม คือ ๓๓ หน่วยกิต ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

พร้อมทั้งนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๒. ในช่วงระยะเวลาการดำเนินการข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งคืนรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๓๓ หลักสูตร และแบบรายงานการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๓ หลักสูตร เนื่องจากมีข้อสังเกตว่า รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ทุกหลักสูตรนำมาใช้ ยังไม่ปรากฏข้อมูลการรับทราบการอนุมัติหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขหลักสูตรตามข้อสังเกตดังกล่าว และได้ผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓(๑๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๓. ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติข้างต้น อยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) เพื่อนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น มหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเบื้องต้นว่า หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมให้ปรับแก้ไขจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงขอชะลอการนำส่งรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๓๓ หลักสูตร และแบบรายงานการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๓ หลักสูตร เพื่อรอมติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอย่างเป็นทางการ โดยได้ผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔(๒๐)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

๔. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในครั้งที่ ๓ (ตามข้อ ๑) และเพื่อให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้นักศึกษาทุกหลักสูตรที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป เรียนรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

๔.๑ หลักสูตรที่พัฒนาปรับปรุง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จำนวน ๒๘ หลักสูตร ให้นำรายวิชาของหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๘ รายวิชา จำนวน ๓๓ หน่วยกิต บรรจุในโครงสร้างของหลักสูตร โดยสามารถกระจายลงได้ทุกภาคการศึกษาตลอดหลักสูตร (ไม่รวม ๑. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ๒. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และ ๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง)

๔.๒ หลักสูตรที่พัฒนาปรับปรุง ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๓ หลักสูตร ให้นำรายวิชาของหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๗ รายวิชาเดิม จำนวน ๓๐ หน่วยกิต บรรจุในแผนการเรียนตลอดหลักสูตร ส่วนรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) จำนวน ๓ หน่วยกิต บรรจุในหมวดวิชาเลือกเสรี เพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียน

๕. ทั้งนี้ หลักสูตรจำนวน ๒๘ หลักสูตร ตามข้อ ๔.๑ ได้ปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่แนบ ดังนี้

๕.๑ หลักสูตรเพิ่มรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัลในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๘ หลักสูตร

๕.๒ หลักสูตรจำนวน ๒๘ หลักสูตร ตามข้อ ๕.๑ เพิ่มการปรับแก้ไข ดังนี้

๕.๒.๑ หลักสูตรเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร

๕.๒.๒ หลักสูตรปรับสาระของรายวิชา จำนวน ๓ หลักสูตร

๕.๒.๓ หลักสูตรปรับย้ายรายวิชาระหว่างภาคการศึกษา จำนวน ๙ หลักสูตร

๕.๒.๔ หลักสูตรปรับแก้ไข ปี พ.ศ. ที่พัฒนาหลักสูตรใหม่ จาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๐

เปลี่ยนเป็น ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓ หลักสูตร

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา การดำเนินการของหลักสูตรปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักสูตร จำนวน ๒๘ หลักสูตร คือ เรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๓๓ หน่วยกิตหรือไม่ เนื่องจากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัย ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระบุว่า เรียนไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ในกรณีไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต หากเรียน ๓๐ หน่วยกิตแล้ว จะสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร แต่หากให้เรียน จำนวน ๓๓ หน่วยกิต ควรกำหนดให้เรียน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๓ หน่วยกิต

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เมื่อสำเร็จการศึกษาได้รับปริญญา ร.บ. หรือไม่ เนื่องจากศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ใช้ชื่อปริญญาเป็น ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) ขอทราบเรื่องชื่อปริญญา

๓. หน้า ๒ ข้อ ๔ ข้อย่อย ๔.๑ จำนวน ๒๘ หลักสูตร ควรระบุชื่อหลักสูตรทั้งหมด เพื่อจะได้ทราบว่าหลักสูตรใดบ้าง และควรระบุว่าผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งใด ซึ่งวาระการพิจารณาที่ผ่านมา อาจไม่ได้แก้ไขเฉพาะ ปี พ.ศ. ควรจะพิจารณาทบทวน เนื่องจากรูปแบบของหลักสูตร ที่นำมาทบทวนควรสื่อสารให้ถูกต้อง หากจำกัดในเรื่องของเวลา ในเรื่องการชะลอการจัดส่งหลักสูตร ต้องรอ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ควรให้หลักสูตรเตรียมการเพื่อปรับปรุง รวมถึงอาจจะมีการบางหลักสูตรที่จะต้องกลับมาพิจารณาทบทวนในครั้งที่ ๔ เนื่องจากการอนุมัติถือว่ายังไม่สิ้นสุด อาจจะต้องไปพิจารณาองค์ประกอบว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อ รวมถึงเรื่องการประกันคุณภาพการที่ตรวจสอบส่วนใหญ่จะขอดูเล่มหลักสูตรว่าได้ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อใด ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์ผู้เกี่ยวข้องสรุปเนื้อหาสาระในส่วนนี้ เพื่อใช้ตอบคำถามกับกรรมการภายนอกเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๔. หลักสูตรที่ผ่านการพิจารณาทั้งหมดจะต้องนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยใหม่อีกครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่องแผนการเรียนหรือแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตร ในปัจจุบันการจัดแผนการเรียนตามหลักสูตร วิชาพื้นฐานจะจัดเหมือนกันหมดทุกหลักสูตร เมื่อจำนวนหลักสูตรเพิ่มมากขึ้นการจัดแผนการเรียนหลักสูตรวิชา พื้นฐานนั้น ทำให้มีอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ จึงต้องปรับแผนการเรียนใหม่ รวมถึงคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งเอกสารผลการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) ของสำนักงาน ก.พ. ในการสอบเข้ารับราชการ ซึ่งข้อสอบจะเน้นวิชาพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ ในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานในปีการศึกษาที่ ๑ และปีการศึกษาที่ ๒ ส่วนใหญ่จะสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) ไม่ผ่าน มหาวิทยาลัยจึงจะปรับแผนการจัดการศึกษา วิชาพื้นฐานไปเรียนในปีการศึกษาที่ ๓ และ ปีการศึกษาที่ ๔ แทน ดังนั้น แผนการจัดการศึกษาจึงปรับเปลี่ยนไป นำเสนอกรรมการเพื่อทราบก่อนล่วงหน้า

๕. แผนการเรียนตลอดหลักสูตร จำนวน ๑๓ หลักสูตร ปีที่เริ่มใช้ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และปีการศึกษา ๒๕๕๗ แล้วไปเรียนรายวิชาเลือกเสรีตามแผนการศึกษา เช่น ปีที่เริ่มใช้ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ รายวิชาเลือกเสรี

ตามแผนการศึกษา วิชาที่ ๑ ปี ๓ ภาค ๑ วิชาที่ ๒ ปี ๓ ภาค ๒ ซึ่งได้เรียนไปแล้วถ้านับระยะเวลาอาจจะเลยปี ๓ ภาค ๒ ขอให้ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง หากมีใครทักท้วง

๖. จากประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ข้อ ๕ ดังกล่าวข้างต้น ควรทำรายละเอียดอธิบายไว้เพื่อให้เข้าใจมากขึ้น

กล่าวชี้แจง

ดร.สุวมาลย์ ม่วงประเสริฐ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวชี้แจงสรุปได้ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้คำแนะนำกับมหาวิทยาลัยว่าไม่ได้เสนอให้เพิ่ม ๑ รายวิชา แต่ให้นำไปปรับกับวิชาที่มีอยู่แล้วจะได้ไม่กระทบกับโครงสร้างของหลักสูตร แต่มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากนักศึกษาได้เรียนไปแล้วทั้ง ๗ รายวิชา มหาวิทยาลัยจึงแก้ไขปัญหาโดยการเพิ่มรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) จำนวน ๓ หน่วยกิต และเป็นวิชาที่สำคัญสำหรับทุกหลักสูตร ทั้งหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่ ควรที่จะได้เรียน ประกอบกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงได้ปรับให้เป็นจำนวน ๓๓ หน่วยกิต สำหรับ ๑๓ หลักสูตร ที่พัฒนาปรับปรุงก่อนปีการศึกษา ๒๕๖๐ หากแก้ไขเป็น ๓๓ หน่วยกิต จะกระทบบางหลักสูตรที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาในปีที่ ๔ และบางหลักสูตรต้องผ่านสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงใช้วิธีการบริหารจัดการ โดยให้เป็นรายวิชาเลือกเสรี โดยมีสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำกับดูแลในส่วนของ ๑๓ หลักสูตร

๒. ชื่อปริญญาที่เรียกใช้มีทั้งหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่ เดิมใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เรียกชื่อปริญญาเป็น ศศ.บ. แต่เมื่อหลักสูตรได้เปลี่ยนเป็นหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะเรียกชื่อปริญญาเป็น รป.บ. และสามารถสอบเนติบัณฑิตได้

๓. ข้อเสนอแนะที่กรรมการนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะที่ดี ประเด็นแรก การเสนอเรื่องผ่านสภามหาวิทยาลัยกับสภามหาวิทยาลัย นั้น มหาวิทยาลัยพยายามทำให้ถูกต้องและเป็นไปตามเกณฑ์ ทุกครั้งที่หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงต้องเสนอผ่านสภามหาวิทยาลัย และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและมีรายงานการประชุมรับรอง เพื่อให้เกิดผลกับทุกหลักสูตรตอนที่มีการประกันคุณภาพ กรณีที่หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็น ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่จะเกิดกับการประกันคุณภาพ เนื่องจากกรรมการบางท่านอาจไม่เข้าใจและบอกว่าศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ต้องประเมินด้วย ดังนั้น ในระดับมหาวิทยาลัยจะดูแลอย่างเข้มงวด แต่ในการชะลอเหตุผลต้องชะลอเนื่องจากทุกครั้งที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย จะมีหลักเกณฑ์อยู่ว่าจะต้องส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่ที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ซึ่งเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการภายใน ๓๐ วันได้ เนื่องจากต้องประสานและรอมหาวิทยาลัยการศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอชะลอไว้ก่อน เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเกิดประโยชน์ต่อหลักสูตรมากที่สุด ในส่วนของการที่จะต้องบรรจุไว้ในเอกสารว่าผ่านสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเมื่อใดนั้น เป็นสิ่งที่ถูกต้อง หลักสูตรใหม่ทั้ง ๓ หลักสูตรที่เปลี่ยน ปี พ.ศ. เป็นเรื่องที่สมเหตุสมผลเพราะต้องทำการวิจัย ศึกษาตลาด ศึกษาความต้องการ ส่วนการชี้แจงในการตรวจประกันคุณภาพภายใน จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร

๔. หลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษา รหัส ๖๐ จะเรียนหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปใหม่ (จำนวน ๓๓ หน่วยกิต) ทุกหลักสูตร สำหรับนักศึกษาที่เปิดรับก่อน รหัส ๖๐ คือ รหัส ๕๙ - รหัส ๕๖ จะเรียนหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเดิม

มติ ที่ประชุม ดังนี้

๑. **อนุมัติ** การปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) จำนวน ๒๘ หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๕ หลักสูตร และหลักสูตร ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓ หลักสูตร (รายละเอียดจำนวน ๒๘ หลักสูตร เป็นไปตามเอกสารประกอบการประชุม)

๒. **อนุมัติ** การปรับแก้ไขแผนการเรียนตลอดหลักสูตร ของหลักสูตรที่พัฒนาปรับปรุงก่อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๓ หลักสูตร

**๔.๑๒ การขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา
การบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ (แบบมีเงื่อนไข)**

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ (แบบมีเงื่อนไข) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการประชุมครั้งที่ ๔(๑๘)/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ และได้รับการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๔ แล้วนั้น ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวไม่ได้รับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

บัดนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว แบบมีเงื่อนไข เนื่องจากมีนักศึกษาคงค้าง จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ คน แบ่งเป็นนักศึกษารหัส ๕๕ จำนวน ๕ คน นักศึกษารหัส ๕๖ จำนวน ๑๐ คน และจะสำเร็จ การศึกษาภายในภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สังกัดโรงเรียนกฎหมายและการเมือง ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ปีหน้าเล่ม ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ ปิดแบบมีเงื่อนไขภายในปีการศึกษาภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

เรื่องที่เสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา การขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ (แบบมีเงื่อนไข)

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกต การขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ซึ่งต้องมีการประกันคุณภาพ นักศึกษา จะสำเร็จการศึกษาครบหรือไม่

กล่าวชี้แจง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภาศิริ สุวรรณานนท์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ กล่าวชี้แจง นักศึกษาใน รหัส ๕๔ ได้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๔ คน จากนักศึกษาที่เรียนจำนวน ๑๐ คน คงเหลือ จำนวน ๑๕ คน เป็นนักศึกษารหัส ๕๕ จำนวน ๕ คน และนักศึกษารหัส ๕๖ จำนวน ๑๐ คน ในการดำเนินการถึงจะมีการปิดหลักสูตร แต่เป็นการปิดแบบมีเงื่อนไข ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน ๕ คน จะต้องยังคงปฏิบัติงานจนกว่า นักศึกษาจนสำเร็จการศึกษาจนครบหมด และการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการจนกว่านักศึกษา จะสำเร็จการศึกษาทุกคน

มติ ที่ประชุม **อนุมัติ** การขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาวิทยาการบริหารงานยุติธรรม และสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ (แบบมีเงื่อนไข)

๔.๑๓ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ และในการประชุม ครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีมติผ่านเกณฑ์การประเมินตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เนื่องจากผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยวิธีปกติ จำนวน ๔ ราย คือ

๑. อาจารย์ ดร.วรวิทย์ กิจเจริญไพบูลย์
๒. อาจารย์ ดร.ศยามพงศ์ พงษ์ดำ
๓. อาจารย์ ดร.หทัยกาญจน์ ชูตระกูล
๔. อาจารย์วารีย์ ศรีสุรพล

โดยสรุปผลการประเมิน แต่ละรายมีผลการประเมินผลการสอน ผ่านเกณฑ์ มีความชำนาญในการสอน และมีความชำนาญพิเศษในการสอน มีผลงานทางวิชาการ ผ่านเกณฑ์ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด มีผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามความเหมาะสมของสาขาวิชา สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พัฒนาและส่งเสริมชุมชน หรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

เรื่องที่ได้นำเสนอผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ประชุมสภาวิชาการมีมติรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มติ ที่ประชุม **อนุมัติ** และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.วรวิทย์ กิจเจริญไพบูลย์ พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยได้รับผลงานทางวิชาการครบเป็นครั้งแรก

๒. อาจารย์ ดร.ศยามพงศ์ พงษ์ดำ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัย มสส สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓. อาจารย์ ดร.หทัยกาญจน์ ชูตระกูล พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสถิติ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับผลงานทางวิชาการฉบับแก้ไขครั้งสุดท้าย

๔. อาจารย์วารีย์ ศรีสุรพล พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับผลงานทางวิชาการครบเป็นครั้งแรก

๔.๑๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ.

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ. โดยมีสารสำคัญสรุปได้ดังนี้

โดยที่มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ภายใต้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงสมควรกำหนดให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เกี่ยวกับการรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน ให้เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังภาครัฐ โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การควบคุม และตรวจสอบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติตามเป็นมาตรฐานเดียวกัน และให้การใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานเกิดประโยชน์และคุ้มค่า

เรื่องที่น่าเสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการร่างกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๓(๖๐)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ในการประชุมครั้งที่ ๔(๖๑)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕(๖๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖(๖๓)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๓)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ง.) ในการประชุมครั้งที่ ๒(๒๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สิน และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๕(๓๑)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐(๔๐)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ.

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อแก้ไข ดังนี้

๑. ขอให้ตรวจสอบข้อใดที่มีจำนวนข้อย่อยมากกว่า ๓ ข้อ ให้ใช้คำว่า “ดังต่อไปนี้” ข้อใดมีจำนวนข้อย่อยน้อยกว่า ๓ ข้อ ให้ใช้ คำว่า “ดังนี้”

๒. คำนิยามศัพท์ “ส่วนงาน” ได้เพิ่มความหมายรวมถึงศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง จะมีความขัดแย้งกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

๓. หมวด ๒ การใช้งานระบบ มีการระบุ คำว่า “ระบบ” ที่แตกต่างกัน เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และระบบคอมพิวเตอร์ ดังนั้นจึงควรมีคำนิยามคำว่า “ระบบ” หรือไม่

๔. ข้อ ๒๗ วรรคสอง “...จะต้องเก็บรักษาถูกดูแลไว้ในที่ปลอดภัย...” การใช้งานตู้നിറယ့်จะต้องใช้รหัสที่เป็นความลับ ควรมีระบุไว้ในส่วนใดส่วนหนึ่ง เนื่องจากเป็นสาระสำคัญของการดูแลควบคุมเรื่องความปลอดภัย

๕. ข้อ ๓๘ “...จัดทำรายงานรายรับและรายจ่ายของมหาวิทยาลัย...” แก้ไขเป็น “...จัดทำรายงานรายรับและรายจ่ายเงินของมหาวิทยาลัย...”

๖. ข้อ ๘๐ “ให้สำนักงานการตรวจสอบภายใน...” แก้ไขเป็น “ให้สำนักงานตรวจสอบภายใน...”

กล่าวชี้แจง

ดร.สฤณี ธีฎภิจจานุกิจ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กล่าวชี้แจง คำนิยามศัพท์ “ส่วนงาน” ที่เพิ่มความหมายรวมถึงศูนย์การศึกษาออกสถานที่ตั้งโดยอนุโลม เพื่อให้ส่วนงานมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการเทียบใช้โดยอนุโลม สำหรับการใช้งานครบถ้วน จะมีความหมายเดียวกับกระทรวงการคลัง ซึ่งสามารถเพิ่มเติมคำนิยามของคำดังกล่าวได้

มติ ที่ประชุม อนุมัติ ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ. ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง รายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นองค์กรสูงสุดที่มีหน้าที่กำกับ ดูแลการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน มีการดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัย มีการบริหารจัดการที่ดี ตามระบบคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้

รายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (มกราคม-ธันวาคม ๒๕๖๐) จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการสรุป และเผยแพร่การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา อีกทั้ง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบต่อไป

สภามหาวิทยาลัย กำหนดให้มีการประชุม เดือนละ ๑ ครั้ง ซึ่งการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ ครั้ง และมีการประชุมวาระเร่งด่วน เพิ่มเติม จำนวน ๓ ครั้ง รวมในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการประชุมจำนวน ๑๕ ครั้ง คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้งมีจำนวนเฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๒ การจัดส่งเอกสารประกอบการประชุม มีการจัดส่งล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย ๗ วัน และงบประมาณที่ใช้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน ๓,๓๙๘,๐๐๐ บาท (สามล้านสามแสนเก้าหมื่นแปดพันบาทถ้วน)

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป
ครั้งที่ ๓(๒๓)/๒๕๖๑ ในวันศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย
สวณดุสิต ครั้งต่อไปคือ ครั้งที่ ๓(๒๓)/๒๕๖๑ ในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม
ลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

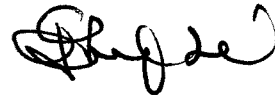
ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.



(ว่าที่ร้อยตรี ดร.วราธร อภิรัตน์)
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร.สุมาลย์ ม่วงประเสริฐ)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวนัยรัตน์ เสมสว่าง)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม
ในการประชุมครั้งที่ ๓(๒๓)/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑



(นางจันทรา เลิศอนันต์)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร.บุญลือ ทองอยู่)
นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต