

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ครั้งที่ ๑๓(๔๗)/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายนามกรรมการที่มาประชุม

๑. นายถนอม	อินทรกำเนต	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายนิคม	กฤษณรังकुณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการสภา
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธ์	อธิการบดี	กรรมการสภา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระสิทธิ์	ทรงม้า	ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน	กรรมการสภา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจตฉิน	สุกปลั่ง	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภา
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	จันทร์เจริญ	ผู้แทนรองอธิการบดี	กรรมการสภา
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรแก้ว	ใจงาม	ผู้แทนคณบดี	กรรมการสภา
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชา	ฉิมพลี	ผู้แทนคณบดี	กรรมการสภา
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล	คล้ายสุบรรณ	ผู้แทนผู้อำนวยการฯ	กรรมการสภา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร	แพทย์รัตน์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการสภา
๑๑. นายไพศาล	คงสถิตสถาพร	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	กรรมการสภา
๑๒. นายธีรพจน์	จินดาเดช	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	กรรมการสภา
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรินทร์	สวนแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๑๔. พลเอกจิระ	โกมุทพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๑๕. ดร.จักรพรรดิ	วะทา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๑๖. นายนิคม	ระวียัน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๑๗. ดร.สายหยุด	จำปาทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๑๘. นายเสกสรรค์	รอยलगเจริญพร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๑๙. นายธงชัย	ศรีดามา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๒๐. นายณรงค์ศักดิ์	ภูมิศรีสอาด	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสภา
๒๑. ดร.สุวมาลย์	ม่วงประเสริฐ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เลขานุการ สภามหาวิทยาลัย
๒๒. ว่าที่ร้อยตรี ดร.วราธร	อภิรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักงานมหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย

รายนามกรรมการที่ลาประชุม

๑. ดร.สุวิชา	เนียมสอน	ผู้แทนผู้อำนวยการฯ	กรรมการสภา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญปรัชญ์	ต้องประสงค์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการสภา

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์พัชรี	สวนแก้ว	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๒. ดร.สวงศ์	บุญปลุก	รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรศักดิ์	ฐานีพานิชสกุล	ประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา	ตั้งชัยศักดิ์	กรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน
๕. นายณัฐพล	แย้มฉิม	ประธานสภามหาวิทยาลัย
๖. ดร.จันทร์จนา	ศิริพันธ์วัฒนา	ผู้จัดการสภามหาวิทยาลัย
๗. ดร.วิโรจน์	เทพบุตร	ผู้อำนวยการศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟิกไซท์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง	พรหมมูล	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์
๙. ดร.ภรดี	วัชรสินธุ์	ผู้อำนวยการศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นางสาวนัยรัตน์	เสมสว่าง	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๑. นางจันทร์ธา	เลิศอนันต์	เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นางสาวชนมณีภา	มณีโชติ	เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๓. นางสาวเกตุวดี	พันธุ์คุ้มเก่า	เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบ จำนวนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีทั้งหมด ๒๒ คน โดยในการประชุมครั้งนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๒๐ คน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๑ ในการประชุมต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

และขอความเห็นชอบที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากมีระเบียบวาระเพิ่มเติม จำนวน ๑ วาระ ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๑.๒ นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต บรรยายวิชาการ ในหัวข้อ “A Proposed Model for Developing Human Capital through Higher Education System to Support the Belt and Road Initiative” ให้แก่มหาวิทยาลัยกวางสี

มติ ที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ ให้นำเสนอวาระเพิ่มเติม จำนวน ๑ วาระ ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๑.๒ นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต บรรยายวิชาการ ในหัวข้อ “A Proposed Model for Developing Human Capital through Higher Education System to Support the Belt and Road Initiative” ให้แก่มหาวิทยาลัยกวางสี

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง อนุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง อนุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบกับข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๓๙ สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติอนุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีศักดิ์และสิทธิ์ตามปริญญา ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แก่ นายชวน หลีกภัย ปริญญานิติศาสตร์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ และศาสตราจารย์ สายหยุด จำปาทอง ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง อนุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต บรรยายวิชาการ ในหัวข้อ “A Proposed Model for Developing Human Capital through Higher Education System to Support the Belt and Road Initiative” ให้แก่มหาวิทยาลัยกวางสี

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต บรรยาย วิชาการ ในหัวข้อ “A Proposed Model for Developing Human Capital through Higher Education System to Support the Belt and Road Initiative” ให้แก่มหาวิทยาลัยกวางสี โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ตามที่ มหาวิทยาลัยกวางสี สาธารณรัฐประชาชนจีน กำหนดจัดประชุมวิชาการนานาชาติ ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน - ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยกวางสี สาธารณรัฐประชาชนจีน ในหัวข้อ “The Belt and Road” initiative: Policy Making and Service Economy โดย Business School of Guangxi University ได้เรียนเชิญ นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นวิทยากรร่วมบรรยาย ในการประชุมวิชาการนานาชาติ ในหัวข้อ “A Proposed Model for Developing Human Capital through Higher Education System to Support the Belt and Road Initiative” พร้อมทั้งขอเชิญเยี่ยมชม มหาวิทยาลัย และ Business School of Guangxi University ในครั้งนี้ด้วย

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต บรรยาย วิชาการ ในหัวข้อ “A Proposed Model for Developing Human Capital through Higher Education System to Support the Belt and Road Initiative” ให้แก่มหาวิทยาลัยกวางสี

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒(๔๖)/๒๕๖๒

สรุปเรื่อง ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑๒(๔๖)/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต นั้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒(๔๖)/๒๕๖๒

มติ ที่ประชุม รับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒(๔๖)/๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี ครบ ๓ ปี และครบ ๔ ปี

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี ครบ ๓ ปี และครบ ๔ ปี โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐(๑๖)/๒๕๖๐ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ ๓๙๗๖/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี ครบ ๓ ปี และครบ ๔ ปี โดยการดำเนินการแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี ประกอบด้วย

๑) ราชานามหัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครบ ๒ ปี หรือกำลังจะครบ ๒ ปี จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

(๑) ผศ.ดร.อาภาศิริ สุวรรณานนท์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(๒) รศ.ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม์ คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง

๒) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี หรือกำลังจะครบ ๒ ปี ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ประเมินผลตามตัวบ่งชี้และพิจารณาผลงานการประเมินตนเอง (๑๐๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน (๑๐๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การสัมภาษณ์และเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์

วิธีคำนวณคะแนนการประเมิน

$$\text{คะแนนการประเมิน} = \left(\frac{\text{ส่วนที่ ๑} + \text{ส่วนที่ ๒}}{๒} \right)$$

ระดับผลการประเมิน

๕ ดีเด่น = ๙๕-๑๐๐ คะแนน

๔ ดีมาก = ๘๕-๙๔.๙๙ คะแนน

๓ ดี = ๗๐-๘๔.๙๙ คะแนน

๒ พอใช้ = ๖๐-๖๙.๙๙ คะแนน

๑ ต้องปรับปรุง = น้อยกว่า ๕๙.๙๙ คะแนน

๓) กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี นับแต่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง หรือแต่งตั้งกลุ่มที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๓ ปี ประกอบด้วย

๑) หัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครบ ๓ ปี หรือกำลังจะครบ ๓ ปี จำนวน ๖ ท่าน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| (๑) ผศ.อรุณศรี จันทร์ทรง | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ |
| (๒) ผศ.ดร.ศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| (๓) ว่าที่ร้อยตรี ดร.วรารธร อภิรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานมหาวิทยาลัย |
| (๔) ดร.สิทธิพร เอี่ยมแสน | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| (๕) ผศ.ดร.ฉัตรแก้ว ใจงาม | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| (๖) ผศ.ดร.วิชา ฉิมพลี | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

๒) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๓ ปี หรือกำลังจะครบ ๓ ปี ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ประเมินผลตามตัวบ่งชี้ และพิจารณารายงานผลการประเมินตนเอง (๑๐๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การสัมภาษณ์และเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (๑๐๐ คะแนน)

ประเด็นการสัมภาษณ์

(๑) การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

(๒) การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลตามตัวบ่งชี้

(๓) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการประเมินในครั้งที่ผ่านมา

(๔) การดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้านอกเหนือจากข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการประเมินให้ไว้ใน การประเมินครั้งที่ผ่านมา

วิธีคำนวณคะแนนการประเมิน

$$\text{คะแนนการประเมิน} = \left(\frac{\text{ส่วนที่ ๑} + \text{ส่วนที่ ๒}}{๒} \right)$$

ระดับผลการประเมิน

๕ ดีเด่น = ๙๕-๑๐๐ คะแนน

๔ ดีมาก = ๘๕-๙๔.๙๙ คะแนน

๓ ดี = ๗๐-๘๔.๙๙ คะแนน

๒ พอใช้ = ๖๐-๖๙.๙๙ คะแนน

๑ ต้องปรับปรุง = น้อยกว่า ๕๙.๙๙ คะแนน

๓) กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ครบ ๓ ปี นับแต่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง หรือแต่งตั้งกลุ่มที่ ๓ การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๔ ปี หรือกำลังจะครบ ๔ ปี ประกอบด้วย

๑) อธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครบ ๔ ปี หรือกำลังจะครบ ๔ ปี จำนวน ๑๐ ท่าน ดังนี้

(๑) รศ.ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน	อธิการบดี
(๒) ผศ.ดร.กนกกานต์ วีระกุล	คณบดีโรงเรียนการเรือน
(๓) ผศ.ดร.ญาติาส์ ตันสอน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
(๔) ดร.กมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย	คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
(๕) ดร.วรเวช อ่อนน้อม	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสุพรรณบุรี
(๖) ดร.สุวิชา เนียมสอน	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลยุทธ์
(๗) ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
(๘) ดร.พันธรักษ์ ผูกพัน	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
(๙) ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
(๑๐) ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย	ผู้อำนวยการสำนักกิจการพิเศษ

๒) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๔ ปี หรือกำลังจะครบ ๔ ปี ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ประเมินผลตามตัวบ่งชี้ และพิจารณารายงานผลการประเมินตนเอง (๑๐๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA / SDU QA

(๑๐๐ คะแนน)

(๑) อธิการบดี : ใช้ผลการประเมิน IQA ระดับมหาวิทยาลัย

(๒) คณบดี : ใช้ผลการประเมิน IQA ระดับคณะ/โรงเรียน

(๓) ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน : ใช้ผลการประเมิน SDU QA ระดับสำนัก/สถาบัน

ส่วนที่ ๓ การสัมภาษณ์และเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (๑๐๐ คะแนน)

ประเด็นการสัมภาษณ์

(๑) การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

(๒) การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลตามตัวบ่งชี้

(๓) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการประเมินในครั้งที่ผ่านมา

(๔) การดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้านอกเหนือจากข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการประเมินให้ไว้ในประเมินครั้งที่ผ่านมา

วิธีคำนวณคะแนนการประเมิน

$$\text{คะแนนการประเมิน} = \left(\frac{\text{ส่วนที่ ๑} + \text{ส่วนที่ ๒} + \text{ส่วนที่ ๓}}{๓} \right)$$

ระดับผลการประเมิน

๕ ดีเด่น = ๙๕-๑๐๐ คะแนน

๔ ดีมาก = ๘๕-๙๔.๙๙ คะแนน

๓ ดี = ๗๐-๘๔.๙๙ คะแนน

๒ พอใช้ = ๖๐-๖๙.๙๙ คะแนน

๑ ต้องปรับปรุง = น้อยกว่า ๕๙.๙๙ คะแนน

๓) กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ครบ ๔ ปี นับแต่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง หรือแต่งตั้งเรื่องที่น่าเสนอได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ในการประชุมครั้งที่ ๕(๑๕)/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี ครบ ๓ ปี และครบ ๔ ปี

การพิจารณา ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ส่วนที่ ๒ ประเมินโดยแบบสอบถามและส่วนที่ ๓ การสัมภาษณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามและผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วยบุคลากรจากส่วนใด
๒. ควรเตรียมการวางแผนและกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการแต่งตั้ง เนื่องจากหัวหน้าส่วนงานบางท่านใกล้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง
๓. ระดับผลการประเมิน ต้องปรับปรุง น้อยกว่า ๕๙.๙๙ คะแนน ควรแก้ไขเป็น น้อยกว่า ๖๐ คะแนน
๔. ภาพรวมผลสำเร็จในการบริหารงานเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จึงควรนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน
๕. ผู้ที่ได้รับผลจากการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยคือนักศึกษา ควรสอบถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากนักศึกษา
๖. ควรแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินต่อผู้รับการประเมินทราบล่วงหน้า
๗. คำนวณน้ำหนักคะแนนการประเมินแต่ละด้านควรเป็นไปตามจุดเน้นการบริหารงานของอธิการบดี เช่น การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน
๘. ควรจัดกลุ่มผู้บริหารโดยให้มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและการครบวาระที่ใกล้เคียงกันเพื่อประโยชน์ต่อการประเมินและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

กล่าวชี้แจง

ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรศักดิ์ ฐานิพานิชสกุล ประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน กล่าวชี้แจง สรุปได้ดังนี้

๑. การประเมินโดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย คณะกรรมการประจำคณะรองหัวหน้าส่วนงาน รองผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หัวหน้าสำนักงาน อาจไม่ได้ลงสู่ผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด

๒. การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๙ วรรคท้าย ในกรณีที่อธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนงานพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนงานภายในหกสิบวันนับแต่อธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนงานพ้นจากตำแหน่งและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น คณะกรรมการฯ สามารถประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานทั้งที่ครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระได้ภายในหกสิบวันนับแต่พ้นจากตำแหน่ง

๓. การประเมินการปฏิบัติงานตามพันธกิจมีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครบ ๓ ปี และการประเมินการปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา จะมีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครบ ๔ ปี ซึ่งจะพิจารณาผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เนื่องจากตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว

มติ ที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี ครบ ๓ ปี และครบ ๔ ปี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (สวนดุสิตโพล สวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ ศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต)

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (สวนดุสิตโพล สวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ ศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔(๒๐)/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติให้ความเห็นชอบ รูปแบบการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้มีการประชุมวิสามัญ เพื่อรับทราบการรายงานผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ พร้อมกันทุกหน่วยงานในคราวเดียวกัน และในการประชุมครั้งที่ ๑๔(๓๔)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ประธานสวนดุสิตโพล ผู้จัดการสวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ผู้อำนวยการศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ และผู้อำนวยการศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต นำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของแต่ละหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ในการนี้ จึงขอรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสวนดุสิตโพล สวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ และศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต ต่อไป

ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (สวนดุสิตโพล สวนดุสิตโฮมเบเกอร์ ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ ศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ภาพรวมทุกหน่วยงาน

- ๑.๑ ข้อเสนอแนะจากลูกค้าหรือผู้ใช้บริการเป็นสิ่งสำคัญควรนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
- ๑.๒ ทุกหน่วยงานสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการงานตามภารกิจเพื่อความสำเร็จของหน่วยงาน
- ๑.๓ ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อโซเชียลมีเดีย
- ๑.๔ รายได้บางส่วนเกิดจากการให้บริการหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จึงควรเพิ่มรายได้จากการให้บริการหน่วยงานภายนอกเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
- ๑.๕ ควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบประจำปีจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และควรนำข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้หน่วยงานอิสระรับทราบ
- ๑.๖ ควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีที่ผ่านมา และนำเสนอแผนการดำเนินงานในอนาคต รวมทั้งควรระบุโครงการใดเป็นโครงการต่อเนื่องหรือโครงการใหม่ เพื่อเห็นภาพการเปลี่ยนแปลงและการดำเนินงานที่ชัดเจน
- ๑.๗ ข้อมูลการดำเนินงานเป็นสิ่งสำคัญต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว เมื่อต้องมีการเปรียบเทียบระหว่างปีที่ผ่านมากับปีปัจจุบันต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง รวมทั้งคู่แข่งที่เป็นสากล เพื่อให้สามารถประเมินได้ว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับใด
- ๑.๘ หน่วยงานต่าง ๆ นอกจากหน่วยงานอิสระ เช่น คณะ โรงเรียน ควรมีการจัดหารายได้

๒. สวนดุสิตโพล

- ๒.๑ มีเสียงตอบรับจากผู้ใช้บริการเรื่องการติดต่อประสานงานที่ล่าช้า
- ๒.๒ สิ่งที่สำคัญของการทำโพลคือความน่าเชื่อถือของข้อมูลและข้อเท็จจริง มีการจัดลำดับความน่าเชื่อถือของสำนักโพลหรือไม่
- ๒.๓ เงินค้ำจ่ายควรดำเนินงานให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้มีเงินค้างจ่ายข้ามปี และควรรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ไปดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เป็นรายได้ไตรมาส

๓. สวนดุสิตโฮมเบเกอร์รี่

- ๓.๑ ควรเน้นด้านความสะอาด และการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเก็บเงิน
- ๓.๒ ควรใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับการให้บริการอุ่นขนมแต่ละประเภท และควรจัดทำแผ่นพับแนะนำวิธีการอุ่นอาหาร เช่น ครีวซอง ไม่ควรนำมาอุ่นในไมโครเวฟ เป็นต้น
- ๓.๓ ควรพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีปริมาณน้ำตาลต่ำ เพื่อเป็นทางเลือกให้กับลูกค้า เช่น ท็อฟฟี่เค้ก น้ำส้มคั้น เป็นต้น

๔. ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ ควรเน้นเรื่องความถูกต้องของตัวอักษรในสื่อสิ่งพิมพ์

๕. ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ ควรเพิ่มเครือข่ายหน่วยงานภายใน เนื่องจากมีการระบุถึงคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เพียงคณะเดียว

๖. ศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต

- ๖.๑ การให้บริการจัดส่งข้อสอบในกรณีที่เป็นจังหวัดที่อยู่ไกล ๆ สามารถเดินทางโดยเครื่องบิน ได้หรือไม่
- ๖.๒ ควรนำเสนอข้อมูลประโยชน์ที่ได้รับจากการให้บริการวิชาการ ความเชี่ยวชาญและความชำนาญในการจัดสอบ และควรจัดทำคลังข้อสอบเพื่อใช้ประโยชน์ในด้านอื่น ๆ
- ๖.๓ อนาคตควรเป็นผู้สร้างสรรค์ ผู้พัฒนา นอกจากการเป็นผู้รับจ้าง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

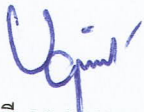
๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

สรุปเรื่อง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๑๔(๔๘)/๒๕๖๒ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการประชุมตามวาระปกติ เวลา ๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

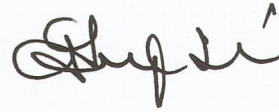
ประเด็นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๐.๓๐ น.



(ว่าที่ร้อยตรี ดร.วราธร อภิรัตน์)
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร.สุวมาลย์ ม่วงประเสริฐ)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวนัยรัตน์ เสมสวาง)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม
ในการประชุมครั้งที่ ๑๔(๔๘)/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒



(นางจันทรา เลิศอนันต์)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายถนอม อินทรกำเนิด)
นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต