

รายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบ ๖ เดือน
(กันยายน ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)



การนำเสนอการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบ ๖ เดือน (กันยายน ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ฉบับนี้ เป็นการนำเสนอการดำเนินงานตามขอบเขตเนื้อหาการประเมิน ประกอบด้วย

๑. ประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรมนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒. ประเมินกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (Board Process)
๓. ประเมินการสนับสนุน ส่งเสริม และการมีส่วนร่วมและการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
๔. ประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารและนักศึกษา
๕. ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินงาน

๑. สภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในการประชุมครั้งที่ ๒(๖)/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติ รูปแบบและหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต และให้ความเห็นชอบในการแจกแบบสอบถามการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบ ๖ เดือน (กันยายน ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบสอบถามจำนวน ๒๕ คน และได้รับข้อมูลตอบกลับครบตามจำนวน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบ ๖ เดือน (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

๒. การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยฯ มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายรวมทั้งได้วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินฯ โดยการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (ตามสูตร Cronbach's Alpha) ได้ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นเท่ากับ ๐.๙๘๓ ซึ่งแสดงว่ามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงซึ่งแบบสอบถามต้องมีค่าความเชื่อมั่นที่มากกว่า ๐.๗ (กัลยา วานิชย์บัญชา, ๒๕๕๐) ^๑

^๑ กัลยา วานิชย์บัญชา. (๒๕๕๐). สถิติสำหรับงานวิจัย ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

๓. การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนน โดยอาศัยแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๕๓)^๒ ลักษณะของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ และกำหนดค่าคะแนนระดับการปฏิบัติงาน และเกณฑ์การแปล ความหมายระดับการปฏิบัติงาน ดังนี้

ระดับ	ช่วงคะแนน	ความหมาย
๑	๑.๐๐-๑.๕๐	ปฏิบัติน้อยที่สุด
๒	๑.๕๑-๒.๕๐	ปฏิบัติน้อย
๓	๒.๕๑-๓.๕๐	ปฏิบัติปานกลาง
๔	๓.๕๑-๔.๕๐	ปฏิบัติมาก
๕	๔.๕๑-๕.๐๐	ปฏิบัติมากที่สุด

๔. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of variation : CV) (บุญเรียง ขจรศิลป์, ๒๕๔๕)^๓ เพื่อวัดการกระจายความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเกณฑ์ที่ใช้ ค่า CV ไม่เกินร้อยละ ๑๕ มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อทำให้ทราบว่าการปฏิบัติเรื่องใดที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน และรายการที่ปฏิบัติเรื่องใดที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

$$\text{ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย} = \frac{\text{ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน}}{\text{ค่าเฉลี่ย}}$$

$$\text{สูตร CV} = \frac{\sigma}{\mu} \times 100$$

^๒ บุญชม ศรีสะอาด. (๒๕๕๓). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

^๓ บุญเรียง ขจรศิลป์. (๒๕๔๕). สถิติวิจัย I. กรุงเทพฯ : หจก. พี เอ็น การพิมพ์.

**ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบ ๖ เดือน
(กันยายน ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)**

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบ ๖ เดือน (กันยายน ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงผลภาพรวมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบ ๖ เดือน (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
๑. ด้านการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๒๙	๕.๙๙	มากที่สุด	๒
๒. ด้านกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (Board Process)	๔.๘๕	๐.๒๕	๕.๑๕	มากที่สุด	๑
๓. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วมและการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๗๐	๐.๓๘	๘.๐๙	มากที่สุด	๔
๔. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารและนักศึกษา	๔.๗๔	๐.๓๙	๘.๒๓	มากที่สุด	๓
๔.๑ ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร	๔.๗๗	๐.๓๗	๗.๗๖	มากที่สุด	
๔.๒ ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับนักศึกษา	๔.๗๑	๐.๔๒	๘.๙๒	มากที่สุด	
ภาพรวมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย	๔.๘๐	๐.๓๐	๖.๒๕	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๑ ภาพรวมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อครบ ๖ เดือน (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) พบว่า คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๐) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (Board Process) เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๕) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๔) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารและนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๔) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วมและการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ในภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ ๖.๒๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารและนักศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุด (CV=๘.๒๓) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วมและการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (CV=๘.๐๙) ด้านการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย (CV=๕.๙๙) ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด คือด้านกรดำเนินกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (Board Process) (CV=๕.๑๕)

๑. การประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรม
นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ แสดงผลการประเมินการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรม
นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
๑) สภามหาวิทยาลัยยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๔.๙๖	๐.๒๐	๔.๐๓	มากที่สุด	๑
๒) สภามหาวิทยาลัยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี กระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรมและถูกกฎหมาย รักษาเกียรติของการดำรงตำแหน่ง และรักษาประโยชน์อันชอบธรรมของมหาวิทยาลัย	๔.๙๒	๐.๒๘	๕.๖๙	มากที่สุด	๔
๓) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงการบรรลุมติขององค์กร และเป้าหมายตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๙๒	๐.๒๘	๕.๖๙	มากที่สุด	๔
๔) สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และนำผลมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	๔.๕๒	๐.๕๙	๑๓.๐๕	มากที่สุด	๒๒
๕) สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตาม กระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	๔.๖๘	๐.๕๖	๑๑.๙๗	มากที่สุด	๒๐
๖) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานทุกด้าน	๔.๗๖	๐.๕๒	๑๐.๙๒	มากที่สุด	๑๘
๗) สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการให้บริการต่อผู้มีส่วนได้เสียและผู้มาใช้บริการอย่างเต็มที่ในทุกระดับ	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๑๒
๘) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ได้ดี ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และมีความเป็นกัลยาณมิตร	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๙
๙) สภามหาวิทยาลัยกล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง ชอบธรรม แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมาย	๔.๘๔	๐.๔๗	๙.๗๑	มากที่สุด	๑๕
๑๐) สภามหาวิทยาลัยอุทิศตนปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถด้วยความรับผิดชอบและแสดงความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่	๔.๘๔	๐.๔๗	๙.๗๑	มากที่สุด	๑๕
๑๑) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้และสามารถชี้แจงข้อสงสัยได้	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๙
๑๒) สภามหาวิทยาลัยมีแนวทางให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยได้	๔.๖๘	๐.๕๖	๑๑.๙๗	มากที่สุด	๒๐

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
๑๓) สภามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๖๘	๐.๔๘	๑๐.๒๖	มากที่สุด	๑๙
๑๔) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่องค์คณะแบบมีส่วนร่วมมุ่งแสวงหาฉันทามติ และรับฟังข้อมูลรอบด้านจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	๔.๙๒	๐.๒๘	๕.๖๙	มากที่สุด	๔
๑๕) สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน ส่งเสริม ให้มหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจในการดำเนินงานให้แก่ส่วนงานของมหาวิทยาลัย	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๙
๑๖) สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่คำนึงถึงนักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ	๔.๘๐	๐.๔๑	๘.๕๔	มากที่สุด	๑๗
๑๗) สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นกฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ	๔.๙๖	๐.๒๐	๔.๐๓	มากที่สุด	๑
๑๘) สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน ส่งเสริม ให้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโดยคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๑๒
๑๙) สภามหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นธรรม และเป็นกลาง ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกันของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	๔.๙๒	๐.๒๘	๕.๖๙	มากที่สุด	๔
๒๐) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยอย่างเท่าเทียมกัน	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๑๒
๒๑) สภามหาวิทยาลัยมีการให้ความคิดเห็นอย่างสุจริตและมีข้อยุติในสาระสำคัญโดยเคารพมติที่ประชุมฝ่ายเสียงข้างมาก	๔.๙๖	๐.๒๐	๔.๐๓	มากที่สุด	๑
๒๒) สภามหาวิทยาลัย ยอมรับการตัดสินใจและข้อตกลงตามมติของที่ประชุมและรักษาไว้ซึ่งความลับในการประชุมอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ	๔.๙๒	๐.๒๘	๕.๖๙	มากที่สุด	๔
ภาพรวม	๔.๘๔	๐.๒๙	๕.๙๙	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๒ การประเมินการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรมนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย พบว่า คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และประมวลจริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๔) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานสูงเป็นอันดับ ๑ มี ๓ ประเด็น คือ ๑) สภามหาวิทยาลัยยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒) สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นกฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ และ ๓) สภามหาวิทยาลัยมีการให้ความคิดเห็นอย่างสุจริตและมีข้อยุติในสาระสำคัญโดยเคารพมติที่ประชุมฝ่ายเสียงข้างมาก ค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๙๖) โดยสภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและนำผลมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับสุดท้าย (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๒)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ในภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ (CV=๕.๙๙) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุด คือ ประเด็นสภามหาวิทยาลัย มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และนำผลมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (CV=๑๓.๐๕) รองลงมา มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ ๒ ประเด็น คือ ๑) ประเด็นสภามหาวิทยาลัย มีการกำกับ ติดตาม กระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ๒) ประเด็นสภามหาวิทยาลัย มีแนวทางให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยได้ (CV=๑๑.๙๗) ส่วนประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุดเท่ากับ ๓ ประเด็น คือ ๑) สภามหาวิทยาลัยยึดมั่น และธำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒) ประเด็นสภามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นกฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ และ ๓) สภามหาวิทยาลัยมีการให้ความคิดเห็นอย่างสุจริตและมีข้อยุติในสาระสำคัญโดยเคารพมติที่ประชุมฝ่ายเสียงข้างมาก (CV=๔.๐๓)

๒. การประเมินกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (Board Process)

ตารางที่ ๓ แสดงผลการประเมินกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (Board Process)

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
๑) นายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานที่ประชุมได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	๔.๗๒	๐.๖๑	๑๒.๙๒	มากที่สุด	๑๙
๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๑๐
๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับการประสานงานล่วงหน้าจากฝ่ายเลขานุการฯ เกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด	๑
๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างพร้อมเพรียงและอย่างสม่ำเสมอ	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๑๐
๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูล อภิปรายและเสนอความคิดเห็น พร้อมทั้งลงมติอย่างเป็นอิสระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๑๐
๖) กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนการปฏิบัติงานในแต่ละปี (Retreat) และให้ข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัย	๔.๔๐	๐.๕๘	๑๓.๑๘	มาก	๒๐
๗) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ และมีประสบการณ์หลากหลายที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัย	๔.๙๒	๐.๒๘	๕.๖๙	มากที่สุด	๕
๘) คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย อย่างครอบคลุมตามภารกิจและเป็นไปตามความเหมาะสม	๔.๘๐	๐.๔๑	๘.๕๔	มากที่สุด	๑๖
๙) คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับแต่งตั้ง	๔.๘๐	๐.๔๑	๘.๕๔	มากที่สุด	๑๖

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
๑๐) สภามหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจการปฏิบัติงาน การตัดสินใจให้คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการอย่างเหมาะสม	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๖
๑๑) คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ให้ความร่วมมือสภามหาวิทยาลัย โดยมีการประชุมหรือปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๖
๑๒) สภามหาวิทยาลัยได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๘๔	๐.๔๗	๙.๗๑	มากที่สุด	๑๐
๑๓) คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการได้รับคำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนการปฏิบัติงานจากสภามหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๔๗	๙.๗๑	มากที่สุด	๑๐
๑๔) ประธานคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๖
๑๕) คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการมีระเบียบวาระเสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องเป็นครั้งคราว	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๑๐
๑๖) คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยโดยการจัดทำเป็นรายงานประจำปี	๔.๘๐	๐.๕๐	๑๐.๔๒	มากที่สุด	๑๖
๑๗) ฝ่ายเลขานุการ จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุมมีคุณภาพและส่งให้กรรมการล่วงหน้าในเวลาที่เหมาะสม	๔.๙๖	๐.๒๐	๔.๐๓	มากที่สุด	๔
๑๘) ฝ่ายเลขานุการ จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยและแจ้งมติที่ประชุมต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด	๕.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด	๑
๑๙) ฝ่ายเลขานุการ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติให้ที่ประชุมทราบอย่างสม่ำเสมอ	๕.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด	๑
๒๐) คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานจากสภามหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๖
ภาพรวม	๔.๘๕	๐.๒๕	๕.๑๕	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๓ การประเมินกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (Board Process) พบว่า คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในด้านกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (Board Process) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๕) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด เป็นอันดับ ๑ จำนวน ๓ ประเด็น คือ ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับการประสานงานล่วงหน้าจากฝ่ายเลขานุการเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย ๒) ฝ่ายเลขานุการ จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และแจ้งมติที่ประชุมต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด และ ๓) ฝ่ายเลขานุการ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติให้ที่ประชุมทราบอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐) โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนการปฏิบัติงานในแต่ละปี (Retreat) และให้ข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัย เป็นลำดับสุดท้าย (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ในภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ (CV=๕.๑๕) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุด คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนการปฏิบัติงานในแต่ละปี (Retreat) และให้ข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัย (CV=๑๓.๑๘) รองลงมา คือ ประเด็นนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานที่ประชุมได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ (CV=๑๒.๙๒) และประเด็นคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยโดยการจัดทำเป็นรายงานประจำปี (CV=๑๐.๔๒) ส่วนประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุดเท่ากัน ๓ ประเด็นคือ ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับการประสานงานล่วงหน้าจากฝ่ายเลขานุการฯ เกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย ๒) ฝ่ายเลขานุการจัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยและแจ้งมติที่ประชุมต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด และ ๓) ฝ่ายเลขานุการรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติให้ที่ประชุมทราบอย่างสม่ำเสมอ (CV=๐.๐๐)

๓. การประเมินการสนับสนุน ส่งเสริม และการมีส่วนร่วมและการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ แสดงผลการประเมินการสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วม และการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
๑) สภามหาวิทยาลัยได้ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่องในการจัดทำและดำเนินการตามทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย (SDU Directions: SMALL but SMART)	๔.๗๖	๐.๔๔	๙.๒๔	มากที่สุด	๖
๒) สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๒
๓) สภามหาวิทยาลัยมีกลไกกำกับดูแลและให้คำแนะนำเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบาย มติที่ประชุม และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๓๗	๗.๖๔	มากที่สุด	๒
๔) สภามหาวิทยาลัยมีการตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของส่วนงาน วิทยาเขต และศูนย์การศึกษา เพื่อติดตามการดำเนินงาน และให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	๔.๔๔	๐.๘๒	๑๘.๔๗	มาก	๑๒
๕) สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณารายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และให้คำปรึกษา แนะนำต่อส่วนงาน วิทยาเขต และศูนย์การศึกษาที่เป็นหน่วยปฏิบัติงานและเสนอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน	๔.๖๘	๐.๖๓	๑๓.๔๖	มากที่สุด	๑๐
๖) สภามหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ส่วนงาน วิทยาเขต และศูนย์การศึกษานำเสนอผลิตหรือนวัตกรรมที่ดีเด่นและเป็นประโยชน์ต่อสังคมเป็นประจำทุกปี	๔.๘๐	๐.๔๑	๘.๕๔	มากที่สุด	๔
๗) สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์ (Retreat) ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำ	๔.๓๖	๐.๖๔	๑๔.๖๘	มาก	๑๓

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
๘) สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๓ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	๔.๗๖	๐.๔๔	๙.๒๔	มากที่สุด	๖
๙) สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการดำเนินการหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ตามการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย	๔.๗๒	๐.๔๖	๙.๔๕	มากที่สุด	๘
๑๐) สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนา One World Library เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔.๖๐	๐.๕๘	๑๒.๖๑	มากที่สุด	๑๑
๑๑) สภามหาวิทยาลัยส่งเสริมแนวทางการผลักดันอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๑
๑๒) สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในแนวทางการบริหารจัดการงานวิจัยงานสร้างสรรค์/นวัตกรรมเพื่องานพัฒนาเชิงพื้นที่	๔.๖๘	๐.๕๖	๑๑.๙๗	มากที่สุด	๙
๑๓) สภามหาวิทยาลัยส่งเสริมการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เท่าทันสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๔.๘๐	๐.๔๑	๘.๕๔	มากที่สุด	๔
ภาพรวม	๔.๗๐	๐.๓๘	๘.๐๙	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๔ การประเมินการสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วมและการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พบว่า คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วม และการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็น สภามหาวิทยาลัยส่งเสริมแนวทางการผลักดันอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๘) รองลงมามี ๒ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย และ สภามหาวิทยาลัยมีกลไกกำกับดูแล และให้คำแนะนำเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบาย มติที่ประชุม และพันธกิจของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๔) โดยสภามหาวิทยาลัยมีการประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์ (Retreat) ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำ เป็นลำดับสุดท้าย (ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ในภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ (CV=๘.๐๙) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุด คือ ประเด็นสภามหาวิทยาลัยมีการตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของส่วนงาน วิทยาเขต และศูนย์การศึกษา เพื่อติดตามการดำเนินงานและให้คำปรึกษาแนะนำ ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี (CV=๑๘.๔๗) รองลงมา คือ ประเด็นสภามหาวิทยาลัยมีการประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์ (Retreat) ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำ (CV=๑๔.๖๘) และประเด็นสภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณารายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และให้คำปรึกษา แนะนำต่อส่วนงาน วิทยาเขต และศูนย์การศึกษา ที่เป็นหน่วยปฏิบัติงานและเสนอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน (CV=๑๓.๔๖) ส่วนประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด คือ ประเด็นสภามหาวิทยาลัยส่งเสริมแนวทางการผลักดันอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล (CV=๖.๗๖)

๔. การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารและนักศึกษา

ตารางที่ ๕ แสดงผลการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร					
๑. สภามหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการทำงานร่วมกัน	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๑
๒. สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนและผลักดันนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๑
๓. สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	๔.๘๐	๐.๕๐	๑๐.๔๒	มากที่สุด	๓
๔. สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมระดมความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการดำเนินงานร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	๔.๖๐	๐.๕๘	๑๒.๖๑	มากที่สุด	๕
๕. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมีช่องทางการสื่อสารข้อมูลต่อกันทั้งในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	๔.๖๘	๐.๕๖	๑๑.๘๗	มากที่สุด	๔
ภาพรวม	๔.๗๗	๐.๓๗	๗.๗๖	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๕ ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า สภามหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการทำงานร่วมกัน และสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนและผลักดันนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๘) รองลงมาคือ สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๐) โดยสภามหาวิทยาลัยมีการประชุมระดมความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการดำเนินงานร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ เป็นอันดับสุดท้าย (ค่าเฉลี่ย ๔.๖๐)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ในภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ (CV=๗.๗๖) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุด คือ ประเด็นสภามหาวิทยาลัย มีการประชุมระดมความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการดำเนินงานร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ (CV=๑๒.๖๑) รองลงมา คือ ประเด็นสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมีช่องทางการสื่อสารข้อมูลต่อกันทั้งในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (CV=๑๑.๘๗) และสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ (CV=๑๐.๔๒) ส่วนประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุดเท่ากัน ๒ ประเด็นคือ ๑) สภามหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการทำงานร่วมกัน และ ๒) สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนและผลักดันนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด (CV=๖.๗๖)

ตารางที่ ๖ แสดงผลการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับนักศึกษา

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับนักศึกษา					
๑. สภามหาวิทยาลัยตระหนักและให้ความสำคัญต่อนักศึกษาในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียสำคัญของมหาวิทยาลัย	๔.๘๘	๐.๓๓	๖.๗๖	มากที่สุด	๑
๒. สภามหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษาของมหาวิทยาลัย	๔.๖๐	๐.๕๘	๑๒.๖๑	มากที่สุด	๕
๓. สภามหาวิทยาลัยส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๗๒	๐.๔๖	๙.๗๕	มากที่สุด	๒
๔. สภามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่เสมอ	๔.๖๘	๐.๕๖	๑๑.๙๗	มากที่สุด	๓
๕. สภามหาวิทยาลัยสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	๔.๖๘	๐.๕๖	๑๑.๙๗	มากที่สุด	๓
ภาพรวม	๔.๗๑	๐.๔๒	๘.๙๒	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๖ ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับนักศึกษา คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๑) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า สภามหาวิทยาลัยตระหนักและให้ความสำคัญต่อนักศึกษาในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียสำคัญของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๘) รองลงมาคือ สภามหาวิทยาลัยส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๒) โดยสภามหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นลำดับสุดท้าย (ค่าเฉลี่ย ๔.๖๐)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ในภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ (CV=๘.๙๒) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุด คือ สภามหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษาของมหาวิทยาลัย (CV=๑๒.๖๑) รองลงมา มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากัน ๒ ประเด็น คือ ๑) ประเด็นสภามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่เสมอ ๒) สภามหาวิทยาลัยสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (CV=๑๑.๙๗) ส่วนประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุดคือ ๑) สภามหาวิทยาลัยตระหนักและให้ความสำคัญต่อนักศึกษาในฐานะที่เป็น ผู้มีส่วนได้เสียสำคัญของมหาวิทยาลัย (CV=๖.๗๖)

ตารางที่ ๗ แสดงผลการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารและนักศึกษา

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	μ	σ	CV	ความหมาย	อันดับ μ
ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร	๔.๗๗	๐.๓๗	๗.๗๖	มากที่สุด	๑
ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับนักศึกษา	๔.๗๑	๐.๔๒	๘.๙๒	มากที่สุด	๒
ภาพรวม	๔.๗๔	๐.๓๙	๘.๒๓	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๗ การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารและนักศึกษา พบว่า คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในด้านความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๔)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ในภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ (CV=๘.๒๓) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุด คือ ประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับนักศึกษา (CV=๘.๙๒) รองลงมา คือ ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร (CV=๗.๗๖)

๕. ข้อสรุปภาพรวม

การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๑ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบ ๖ เดือน (กันยายน ๒๕๖๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) สรุปได้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๘๐ ซึ่งพิจารณาผลการประเมินที่มีอันดับสูงของแต่ละรายการที่ปฏิบัติ อาทิ สภามหาวิทยาลัยยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นกฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ และสภามหาวิทยาลัยมีการให้ความคิดเห็นอย่างสุจริตและมีข้อยุติในสาระสำคัญโดยเคารพมติที่ประชุมฝ่ายเสียงข้างมาก แสดงให้เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง สภามหาวิทยาลัยส่งเสริมแนวทางการผลักดันอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้คำแนะนำเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย (SDU Directions: SMALL but SMART) ตลอดจน สภามหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาและผู้บริหารในการร่วมกันผลักดันนโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ภาพรวมพบว่า สภามหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ CV=๖.๒๕ ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์ค่า CV ที่กำหนดไม่เกินร้อยละ ๑๕ และประเด็นที่ สภามหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นตรงกัน มีค่า CV=๐.๐๐ มีจำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับการประสานงานล่วงหน้าจากฝ่ายเลขานุการฯ เกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย ๒) ฝ่ายเลขานุการจัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยและแจ้งมติที่ประชุมต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด และ ๓) ฝ่ายเลขานุการรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติให้ที่ประชุมทราบอย่างสม่ำเสมอถึงอย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย CV=๑๘.๔๗ ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ สภามหาวิทยาลัยมีการตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของส่วนงาน วิทยาเขต และศูนย์การศึกษา เพื่อติดตามการดำเนินงาน และให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งแสดงว่าสภามหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๖. ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- ๑) พยายามเรียนรู้และติดตามการเปลี่ยนแปลงของโลกโดยเฉพาะเรื่อง Artificial intelligence (AI)
- ๒) ควรมีระบบและแนวทางในการพัฒนาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
- ๓) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมและรับฟังปะนักศึกษและบุคลากร
- ๔) ควรนำองค์ความรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัยมาถ่ายทอดกับบุคลากรและหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เช่น เป็นวิทยากร การจัดกิจกรรมร่วมกัน รวมถึงนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา บุคลากร และมหาวิทยาลัยในอนาคต ทำให้สภามหาวิทยาลัยเข้าถึงมหาวิทยาลัยมากขึ้นและต่อเนื่อง
- ๕) ควรมีการขยายผลหรือประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยสู่สาธารณชนและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น สื่อออนไลน์ต่าง ๆ
- ๖) ควรจัดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักศึกษาวิทยาเขตสุพรรณบุรี และศูนย์การศึกษา เพื่อสร้างความคุ้นเคยและเป็นกำลังใจต่อนักศึกษาที่กำลังทำกิจกรรมนั้น ๆ อยู่ อันจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยสืบไป
- ๗) เชื่อมโยงการมีส่วนร่วมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงผู้บริหารและปฏิบัติงาน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นจริง และสามารถนำมากำหนดไว้ใน การส่งเสริมการทำงานร่วมกันได้
- ๘) การจัดกิจกรรมสภามหาวิทยาลัยสัญจรในพื้นที่ต่าง ๆ ในรูปแบบ Onsite หรือ Online